

УТВЕРЖДАЮ
Директор БОУ ДО г. Омска
«ЦТРИГО «Перспектива»

В.В. Шестаков
«16» мая 2023 года

**Аналитическая справка по итогам муниципальной перепроверки
Всероссийских проверочных работ
(март 2023 года)**

Муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ в образовательных учреждениях города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска была осуществлена в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Регламентом Министерства образования Омской области от 30 сентября 2020 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Омской области»;
- Распоряжением департамента образования Администрации города Омска от 26 января 2023 года № 11-р «Об организации перепроверки всероссийских проверочных работ обучающихся бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска, демонстрирующих признаки необъективности по результатам всероссийских проверочных работ».

Перепроверка проводилась с целью оценки сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов и описанием ошибок при оценивании работ обучающихся школьными экспертами для оказания адресных рекомендаций общеобразовательным организациям, в соответствии с распоряжением департамента образования Администрации города Омска.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ общеобразовательных организаций города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска, представлены в Приложении 1.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Приложение 1 к Аналитической справке
по итогам муниципальной перепроверки
Всероссийских проверочных работ
(март 2023)

**Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ
общеобразовательных организаций города Омска, подведомственных
департаменту образования Администрации города Омска,
демонстрирующих признаки необъективности, по итогам проведения
ВПР в 2020, 2021, 2022 годах**

**Омск
2023**



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Оглавление

Общие подходы к проведению муниципальной перепроверки Всероссийских проверочных работ в 2022 году	3
Результаты перепроверки ВПР по русскому языку	5
Результаты перепроверки ВПР по математике	66
Приложение 2	99
Приложение 3	101



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Общие подходы к проведению муниципальной перепроверки Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых диагностических материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В городе Омске в 2022 году ВПР проходили в общеобразовательных организациях (далее - ОО) в два этапа (весна и осень).

В соответствии с распоряжением департамента образования Администрации города Омска № 11-р от 26 января 2023 года «Об организации перепроверки всероссийских проверочных работ обучающихся бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска» проведена перепроверка ВПР на муниципальном уровне по двум предметам: математика (5 классы (по программе 4 класса), 6 классы (по программе 5 класса)), русский язык (5 классы (по программе 4 класса), 6 классы (по программе 5 класса)). Перепроверено 1903 работы из 14 ОО города Омска: 7 ОО из списка, демонстрирующих признаки необъективности, по итогам проведения ВПР в 2020, 2021, 2022 году, и 7 ОО из списка, демонстрирующих признаки необъективности, по итогам проведения ВПР в 2021, 2022 году.

Для обеспечения объективности проведения перепроверки работ ВПР пакеты, в которых содержались работы обучающихся, были обезличены.

Цель проведения данной процедуры перепроверки:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов.

Для проведения процедуры потребовалось:

- создать комиссии для перепроверки работ ВПР из педагогов общеобразовательных учреждений города Омска и методистов БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива» по согласованию с департаментом образования Администрации города Омска;

- провести перепроверку не менее 900 работ по каждому учебному предмету;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- подготовить общую и адресные справки по результатам перепроверки для каждой общеобразовательной организации.

Перепроверка проводилась в период с 27 марта по 30 марта 2023 года. Всего было проверено 1903 работы. В работе комиссий по перепроверке приняли участие 65 экспертов (Приложение 2). Общие итоги перепроверки ВПР по русскому языку и математике (5, 6 классы) в 2022 году представлены в Приложении 3. В соответствии с инструкцией проведения перепроверки ВПР работа считается необъективно оцененной, если в ней необъективно оценено одно и более одного задания. Также определены уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов

Уровень компетенций	% необъективно проверенных работ
Низкий уровень сформированности критериального оценивания	50 -100%
Достаточный уровень сформированности критериального оценивания	25 -49%
Высокий уровень сформированности критериального оценивания	0 -24%

Согласно математическим методам анализа и интерпретации данных существует пороговая (критическая) вероятность ошибки. Поэтому в 2022 году при анализе результатов перепроверки ВПР введен критерий «пороговая вероятность ошибки», который высчитывает допустимую вероятность совершения случайной ошибки при оценке заданий. Если количество необъективно оцененных заданий превышает пороговое значение, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено. Если же пороговый уровень не достигается, то ошибка в оценивании вполне может быть случайной.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку

По данному предмету проверено 932 работы из 11 ОО. При перепроверке выявлены 584 (62,7 %) необъективно проверенные работы.

ВПР по русскому языку в 2022 году в 5 классе (по программе 4 класса) состояла из 2 частей (5 и 15 заданий). ВПР по русскому языку в 2022 году в 6 классе (по программе 5 класса) состояла из 15 заданий, из которых задание № 1 оценивалось по двум критериям, задания №№ 3, 12, 13, 15 состояли из двух заданий.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся *БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов»* к необъективно проверенным заданиям эксперты отнесли все виды заданий. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 1К1.

Задание № 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

При оценивании текста по первому критерию задания № 1К1 «Соблюдение орфографических норм» использован критерий некорректно. В ряде работ учитель пропускает ошибки обучающихся, что приводит к неправильному выставлению определенного количества баллов по этому критерию. Такое упущение допущено учителем в 13 работах.

Образец критериев оценивания задания № 1К1 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		
№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Животные раньше людей полетели в космос и увидели нашу планету. В космосе побывали обезьяны, кошки, мыши. В ракете даже родилось живое существо! Из яйца вылупился маленький птенчик перепёлки. Известными мохнатыми космонавтами являются собаки. Породистые собаки не летали в космос. Туда летали дворняжки. У них крепкое здоровье. Они выносливые. Важным признаком отбора для полёта был цвет шерсти. За собакой светлого окраса легко наблюдать через экран. Дорогу в космос человеку открыли две собаки. Для суточного полёта Белку и Стрелку готовили целый год. (80 слов)	
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	3
	<i>Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (ишло, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова.</i> <i>Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста).</i> <i>Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная</i>	
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

	В Животные раньше людей полетели в космос и уви- дели нашу планету. В космос полетели обезьяны, кошки, мыши. В ракете даже родилось живое существо! Из яйца вылупился маленький котенок персепенки. Известными полетавшими космонавтами являют- ся собаки. Порода собак не летали в космос. Порода летали овчарки. У них крепкое здоровье. Они выносливые. Важным признаком отбора для по- лёта был свет шерсти. За собакой светлого окраса легко наблюдать через экран. Дорогу в космос человеку открыли две собаки. Для суточного полёта Флаку и Стрелку готовили целый год.
40	
3	

В данном примере не исправлены ошибки (маленкий, собаками). В результате общее количество ошибок составляет 2. У обучающегося допущено 5 исправлений, учитель балл не снижает. Данное задание необходимо оценить в 2 балла. Балл завышен.

Так же, у школьных экспертов сложились затруднения с критериями оценивания задания № 8, которое предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Предполагается, что обучающиеся должны задавать вопросы по содержанию текста, на которые есть ответы в самом тексте.

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

(1)В истории русской литературы много замечательных поэтов. (2)Все они разные, каждый по-своему уникален. (3)Но есть поэты особенные. (4)К таким особенным поэтам относится Михаил Юрьевич Лермонтов – поэт с «русскою душой».

(5)Он родился в 1814 году в Москве, но детство провёл в селе Тарханы в имении своей любимой бабушки. (6)Когда внуку исполнилось 13 лет, бабушка повезла его учиться в столицу. (7)Учёба была не простой, но юноше нравилась требовательность учителей. (8)Благодаря трудолюбию и упорству, которые он воспитал в себе в эти годы, Михаил Юрьевич многое успел, хотя прожил всего 26 лет. (9)Поэт играл на четырёх музыкальных инструментах, прекрасно рисовал, отлично фехтовал, играл в шахматы, танцевал, пел и профессию себе выбрал мужественную. (10)Он стал военным.

(11)Однако сам Лермонтов считал, что настоящую пользу России он может принести своими произведениями. (12)И был прав. (13)Со дня рождения М.Ю. Лермонтова прошло более 200 лет, но книги его до сих пор современны, их читают и перечитывают. (14)Он писал о том, что важно и сейчас: о чести и достоинстве, о том, что надо любить и беречь свою Родину, знать её историю, культуру и родной язык.

(По Е. Родиной)



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть заданы следующие вопросы по содержанию текста. <i>Где прошло детство будущего поэта?</i> <i>Какими талантами обладал М.Ю. Лермонтов?</i> <i>Почему за недолгую жизнь поэт успел сделать так много?</i> <i>О чём М.Ю. Лермонтов писал в своих произведениях?</i> Могут быть заданы другие вопросы, относящиеся к содержанию текста	
Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без орфографических и пунктуационных ошибок	2
Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок	1
Ответ на задание дан не в форме вопроса. ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок либо три и более орфографических ошибки независимо от наличия/отсутствия пунктуационных ошибок. ИЛИ Вопрос не относится к содержанию текста независимо от наличия/отсутствия орфографических и пунктуационных ошибок. ИЛИ Ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2

8 Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

2 Ответ. *Как вы думаете доволен ли собой Лермонтов?*

Согласно критериям, обучающийся задал вопрос, который искажает содержание текста и ответа на данный вопрос в тексте нет. Школьный эксперт ставит 2 балла. Необходимо поставить 0 баллов. Балл завышен.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 48 работ по русскому языку 5 класса, из них 43 необъективно оцененные работы (89,6 %). Всего экспертами проверено 960 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 9,3 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37» к необъективно проверенным заданиям эксперты отнесли задания 1К1, 1К2, 2, 3(2), 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12(1), 12(2), 13(2), 14.

При оценивании текста по первому критерию задания № 1К1 «Соблюдение орфографических норм» использован критерий некорректно. В ряде работ учитель пропускает ошибки обучающихся, что приводит к неправильному выставлению определенного количества баллов по этому критерию. Такое упущение допущено учителем в 9 работах.

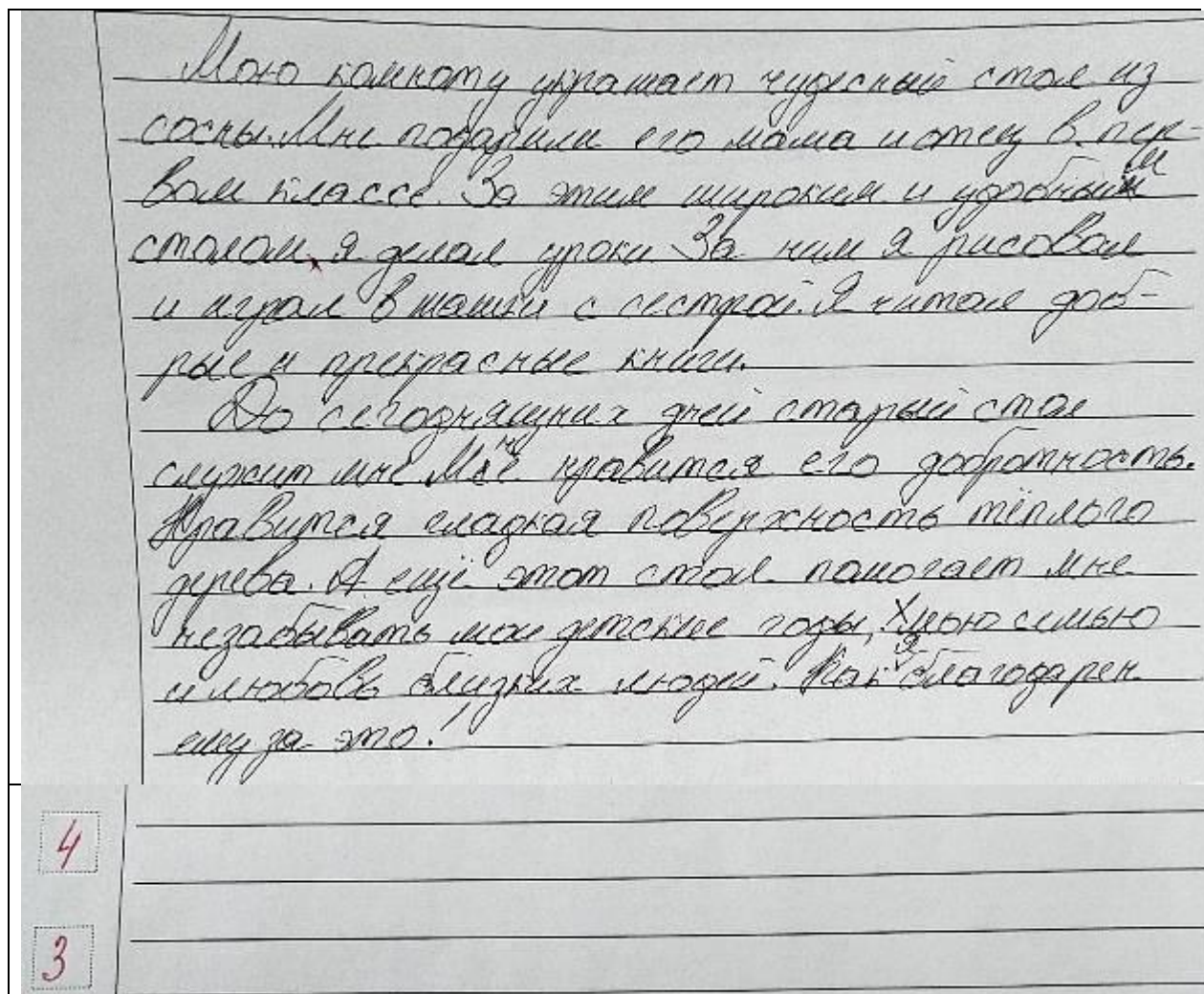
В 2 работах эксперты не были согласны с оцениванием задания № 1К2 по критерию «Соблюдение пунктуационных норм». Количество допущенных ошибок влияет на балл, выставляемый по данному критерию.

Образец критериев оценивания задания № 1К1 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Мою комнату украшает чудесный стол из сосны. Мне подарили его мама и отец в первом классе. За этим широким и удобным столом я делал уроки. За ним я рисовал и играл в шашки с сестрой. Я читал добрые и прекрасные книги. До сегодняшних дней старый стол служит мне. Мне нравится его добротность. Нравится гладкая поверхность тёплого дерева. А ещё этот стол помогает мне не забывать мои детские годы, мою семью и любовь близких людей. Как я благодарен ему за это! (80 слов)	
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	3
	<i>Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная</i>	
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001



В данном примере дополнительно не исправлены ошибки (комнота, незабывать). В результате общее количество ошибок составляет 2. Так же не засчитана одна пунктуационная ошибка в нарушении критерия 1К2. Данное задание необходимо было оценить в 3 и 2 балла. Балл завышен.

Следует также отметить, что выявлены несоответствия баллов, указанных на титульных листах части 1 и части 2 в одной и той же работе (50020, 50043).

Образец баллов, выставленных учителем за проверочную работу обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Таблица для внесения баллов участника

Номер задания	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	Сумма баллов (за Часть 1)
Баллы	2	1	0	0	0	3

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Часть 1						Часть 2															Сумма баллов	Отметка за работу
Номер задания	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)		
Баллы	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	23

Таблица для внесения баллов участника

Номер задания	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	Сумма баллов (за Часть 1)
Баллы	0	0	0	1	3	4

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Таблица для внесения баллов участника

Часть 1						Часть 2															Сумма баллов	Отметка за работу
Номер задания	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)		
Баллы	0	0	0	1	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	14	2

В результате у экспертов возникло предположение о фальсификации данных при загрузке результатов в личном кабинете сайта ФИСОКО. К тому же в проверочной работе с кодом 50043 задания 4, 8, 12(1), 12(2) оценены необъективно.

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют)» Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 59 работ по русскому языку 5 класса, из них 23 необъективно оцененные работы (39 %). Всего экспертами проверено 1180 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,1 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» к необъективно проверенным заданиям эксперты отнесли все виды заданий.

При оценивании текста по первому критерию задания № 1К1 «Соблюдение орфографических норм» использован критерий некорректно. В ряде работ учитель пропускает ошибки обучающихся, что приводит к неправильному выставлению определенного количества баллов по этому критерию. Такое упущение допущено учителем в 37 работах.

Образец критериев оценивания задания № 1К1 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Запиши текст под диктовку.		
№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Поднялась большая и тёмная туча, накрыла солнце. Прошумел по лесным макушкам сильный ветер. Закачались деревья. Закружились над тропинкой листья. Змейкой сверкнула на небе молния. Капля за каплей хлынул тёплый дождь. После проливного дождя в лесу сильно пахнет грибами. В траве у тропинки прячутся крепкие боровики, мокрые сыроежки, маслята. Между белыми стволами берёз толпятся молодые подберёзовики. Дальше манит в свою гущу частый ельник. Здесь радуют глаз душистые грузди и подосиновики с нарядной красной шляпой. А на полянках показались рыжики и золотые лисички. (81 слово)	



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	3
	Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роце, в поле; колют, борются) и фонетических (ишло, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная	
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
Поднялась большая и тёплая туча, накрыла солнце. Пролившись по макушкам сильный ветер, заколыхал деревья, закружились над тропинкой листья. Звонко сверкала на небе молния. Капель за каплей хлынул тёплый дождь. После проливного дождя в лесу сильно пахнет грибами. В траве и опавших листьях тропинка борозды, мокрые сарафан, мажорка. Между белизны стволы берёз пожелтели мажорка подберёзовики. Дальше манит в свою тучу тёмный лесок. Здесь радуют глаз душистые грибки и подосиновики с кардинал красная шляпка. А на полянке показались рыжик и зонтики миски.		
	3	
	3	

В данном примере дополнительно не исправлены ошибки (проливнова, капляй, хлынут, трапинки). В результате общее количество ошибок



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

составляет более 5. Данное задание необходимо было оценить в 0 баллов. Балл завышен.

В задании № 12 проверяется умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. В описании контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по русскому языку отмечено, что обучающиеся должны находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся. В критериях к заданию № 12(1) указаны верные формы имен существительных с предлогами. Школьными экспертами неверно истолкованы критерии к данному заданию и за верный ответ зачитывались формы имен существительных без предлогов. Такое упущение допущено учителем в 19 работах.

Образец критериев оценивания задания № 12(1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

(1)Если вы будете внимательно рассматривать цветы, то обязательно заметите, что многие из них похожи на бабочек. (2)Лепестки цветов – чем не крылья бабочек? (3)Они так же воздушны, нежны и великолепно окрашены. (4)Несмотря на то что бабочки – это насекомые, а цветок – часть растения, сходство очевидно.

(5)Когда светит солнце, цветы раскрываются. (6)Бабочки, пчёлы и другие насекомые порхают в прозрачном тёплом воздухе. (7)Но как только начинается дождь и становится прохладно, большая часть цветков закрывается. (8)Бабочки прячутся, пчёлы остаются в ульях. (9)И цветы, и насекомые – все любят свет и тепло.

(10)Цветы дают насекомым сладкий нектар, из которого пчёлы делают душистый мёд. (11)Кроме нектара пчёлы собирают ещё и пыльцу, чтобы кормить личинок. (12)В то же время большинство цветов не могли бы образовывать плоды и семена, если бы не было насекомых. (13)Ведь, когда насекомые забираются в цветок, они измазывают своё мохнатое тельце пыльцой. (14)Потом переносят её в другой цветок, на рыльце пестика. (15)Так, сами того не замечая, насекомые опыляют цветы. (16)Цветы и насекомые созданы друг для друга, они связаны неразрывными узами.

(По Г. Громану)



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>формы имён существительных</u> : бабочки, пчёлы, (в) ульях; 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: бабочки – ж. р., 1-е скл., мн. ч., им. п.; пчёлы – ж. р., 1-е скл., мн. ч., им. п.; (в) ульях – м. р., 2-е скл., мн. ч., предл. п.		
Формы имён существительных		
Правильно выписаны все формы		1
Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны		0

12	Выпиши из 8-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).
2	Ответ. <u>Бабочки – бабочка, ж.р., 1-е скл., мн.ч., И.п., пчёлы – пчела, ж.р., 1-е скл., мн.ч., И.п., ульях – улей, ж.р., 2-е скл., мн.ч., П.п.</u>

В данном варианте не все формы имен существительных выписаны верно. Представленный ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. При этом в критериях за данное задание ставится 1 балл. Балл завышен. Из представленного образца видно, что работа проверена карандашом.

Также педагог не соблюдает пункт 4 «Вписывает баллы за каждое задание в специальное квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания» Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году.

Задание № 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).

Образец критериев оценивания задания № 2 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		Баллы
Поднялась большая и тёмная туча, накрыла солнце.		
Ошибки, допущенные учеником в диктанте и воспроизведённые при переписывании предложения, не учитываются при оценивании выполнения данного задания		
Верно найдено предложение, при переписывании не допущены ошибки, правильно обозначены однородные сказуемые		3
Верно найдено предложение, при переписывании допущена одна орфографическая или одна пунктуационная ошибка, правильно обозначены однородные сказуемые		2
Верно найдено предложение, при переписывании допущены одна-две орфографические и одна пунктуационная ошибки, или две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных, или две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических, правильно обозначены однородные сказуемые		1
Предложение найдено неверно. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании не допущены ошибки, неправильно обозначены однородные сказуемые. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании допущено более двух орфографических и одной пунктуационной ошибок, правильно обозначены однородные сказуемые		0
Максимальный балл		3

2	Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми. Выпиши это предложение и подчеркни в нём однородные сказуемые.
	Ответ. В тучах у тучишки прыгала птичка. Бровками, махнув крыльями, летела.

В данном примере обучающийся неверно выписал предложение, а также неверно определил сказуемые. Данный ответ следует оценить в 0 баллов. Балл завышен.

Следует также отметить, что выявлены несоответствия баллов, указанных на титульных листах части 1 и части 2 в одной и той же работе (40013).

Образец баллов, выставленных учителем за проверочную работу обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Таблица для внесения баллов участника

Номер задания	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	Сумма баллов (за Часть 1)
Баллы	3	3	2	1	3	12

Члены комиссии: Титова О.Н. Титов
Арушанян Т.Т. Упр.
Эксперт *Михайлова И.Т.*
© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Таблица для внесения баллов участника

Номер задания	Часть 1										Часть 2										Сумма баллов за работу	Отметка
	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)		
Баллы	43	0	1	3	2	1	0	2	2	1	0	2	2	0	1	0	1	0	0	15	4	

Члены комиссии: Титова О.Н. Титов
Арушанян Т.Т. Упр.
Эксперт *Михайлова И.Т.*

В результате у экспертов возникло предположение о некомпетентности членов комиссии школы.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 65 работ по русскому языку 5 класса, из них 53 необъективно оцененные работы (81,5 %). Всего экспертами проверено 1300 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 12,8 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 103» у экспертов возникли замечания при оценивании задания № 6 (в 24 % работ) и задания № 15(1) (в 19 % работ).

Эксперты выявили 9 случаев некорректного оценивания задания № 6. Участники ВПР недостаточно полно или неверно выражают основную мысль текста, но учителя ставят максимальный балл за ответ.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Образец критериев оценивания задания № 6, ответа обучающегося и баллов, выставленных за него учителем.

6	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	Основная мысль текста. <i>В природе всё взаимосвязано. дуб не может вырасти без сойки, а сойка не может жить без дуба.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
	Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в собственном им значении	2
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в собственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено один-два недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущен один недочёт	1
	Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено более двух недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено два и более недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0

6	Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.
2	Ответ. <u>основная мысль в том, что сойка помогает дубу размножаться</u>

В 7 работах некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании № 15 (1). В данном задании необходимо было написать ситуацию уместного применения выражения, а не то, как его понимает обучающийся.

Образец критериев оценивания задания № 15 (1), ответа обучающегося и баллов, выставленных за него учителем.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

15	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	Вариант ответа. Выражение <i>Кто хочет много знать, тому надо мало спать</i> будет уместно в ситуации, когда ребята хотели победить в конкурсе «Что? Где? Когда?» и готовились к игре даже в выходные дни, когда другие ещё отдыхали. Могут быть представлены другие жизненные ситуации, в которых возможно употребление указанного выражения	
	Толкование ситуации в заданном контексте	
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения	2
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, выбор представленной ситуации неудачен с этической точки зрения	1
	Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения	0

15	Подумай и напиши, в какой ситуации уместно будет употребить выражение <i>Кто хочет много знать, тому надо мало спать</i> .
2	Ответ. Выражение <i>Кто хочет много знать, тому надо мало спать</i> будет уместно в ситуации, когда <u>мы старались к своей цели у тебя всё получается.</u>

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 37 работ. При перепроверке выявлено 26 необъективно оцененных работ (70,27 %). Всего эксперты оценили 740 заданий и выявили, что по 32 оценка проведена необъективно (4,32 %), причем чаще всего оценка завышена. При этом в одной работе изменена итоговая отметка. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» к необъективно проверенным заданиям эксперты отнесли задания 1К1, 1К2, 2, 3(1), 3(2), 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12(1), 12(2), 13(1), 13(2), 14, 15(1).

При оценивании текста по первому критерию задания № 1К1 «Соблюдение орфографических норм» использован критерий некорректно. В ряде работ учитель пропускает ошибки обучающихся, что приводит к



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

неправильному выставлению определенного количества баллов по этому критерию. Такое упущение допущено учителем в 17 работах.

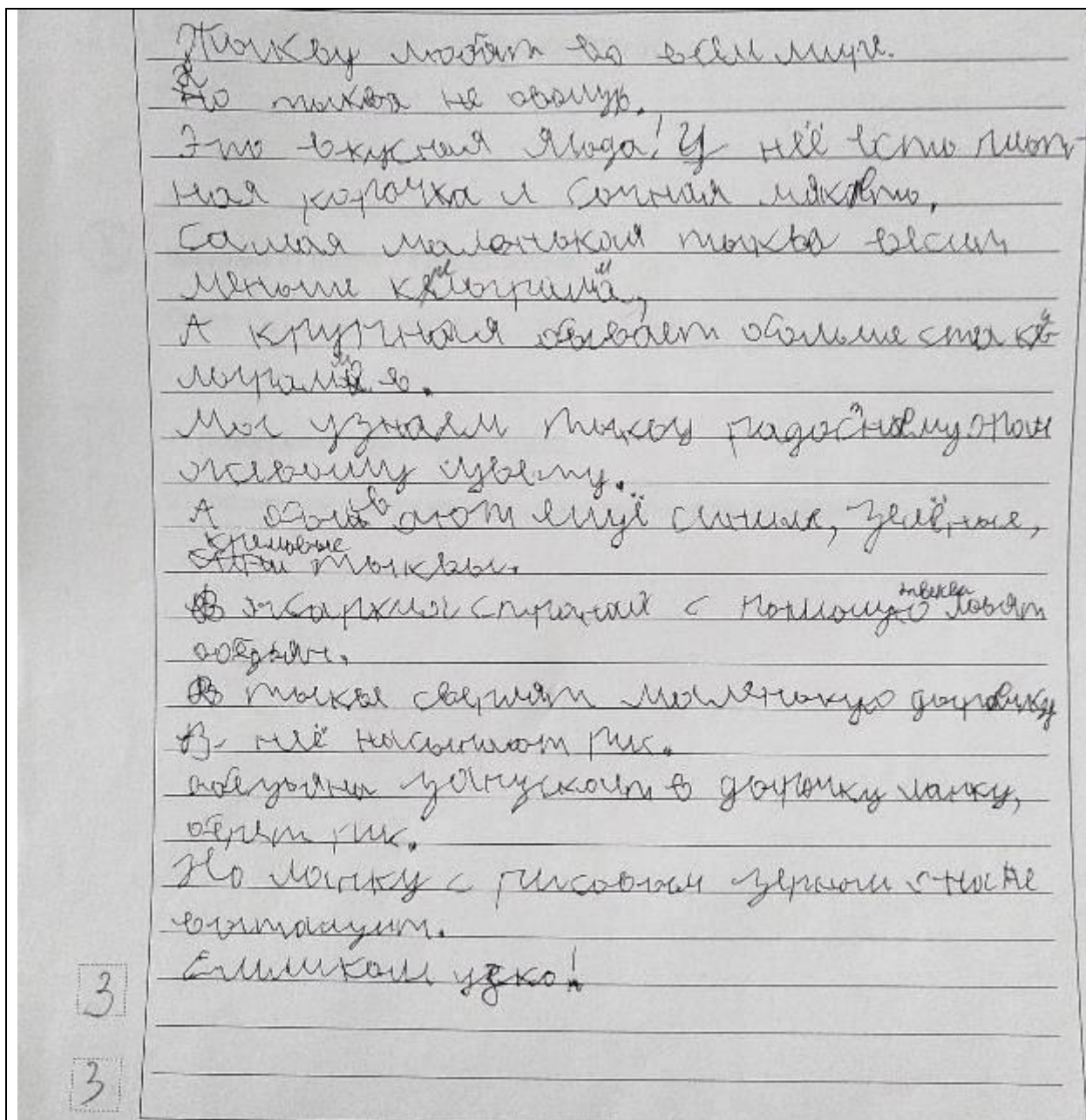
Кроме того, работы проверены простым карандашом. Эксперты отметили, что в работах есть исправления, которые выполнены самими учителем.

Образец критериев оценивания задания № 1К1, 1К2 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

1 Запиши текст под диктовку.		
№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Тыкву любят во всём мире. Но тыква не овощ. Это вкусная ягода! У неё есть плотная корочка и сочная мякоть. Самая маленькая тыква весит меньше килограмма. А крупная бывает больше ста килограммов. Мы узнаём тыкву по радостному оранжевому цвету. А бывают ещё синие, зелёные, кремовые тыквы. В жарких странах с помощью тыквы ловят обезьян. В тыкве сверлят маленькую дырочку. В неё насыпают рис. Обезьяна запускает в дырочку лапку, берёт рис. Но лапку с рисовым зерном она не вытащит. Слишком узко! (80 слов)	
К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	3
	<i>Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова.</i>	
	<i>Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста).</i>	
	<i>Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная</i>	
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001



В данном примере нарушена структура текста. Ошибки исправлены не обучающимся. Так же не засчитана одна пунктуационная ошибка в нарушении критерия 1K2.

В 12 работах эксперты не согласны с оцениванием задания № 1K2 по критерию «Соблюдение пунктуационных норм». Количество допущенных ошибок влияет на балл, выставаемый по данному критерию. В большинстве случаев учитель пренебрёг заявленным требованием.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Задание № 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста. При оценивании необходимо учитывать, как обучающиеся делят тексты на смысловые части, составляют план текста.

Образец критериев оценивания задания № 7 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

План не соответствует условиям выставления 3, 2 и 1 балла, в том числе содержит только один корректный пункт. ИЛИ План не составлен		0
7 Составь и запиши план текста из трёх пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения. 3 Ответ. 1. Мамурасы с медведем кричали в Византию. 2. Мамурасы в музее, медведь Михаил кричал у входа. 3. Медведь Византия и зогорали вход. Ему очень смешно за этим на смущал.		

В данном случае эксперты не согласны с оценкой учителя, так как план текста составлен некорректно и данное задание необходимо оценить в 0 баллов. Балл завышен.

При оценивании задания № 14, школьными экспертами неверно истолкованы критерии к данному заданию и за верный ответ зачитывались формы глаголов без предлогов.

Образец критериев оценивания задания № 14 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должны быть выписаны следующие <u>формы глаголов</u> : <i>взялись, выжигали, (не) помогало</i>		
Правильно выписаны все формы		1
Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны		0
Максимальный балл		1

14 Выпиши из 8-го предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.

1 Ответ. *взялись, выжигали, помогали, не помогало*

Ответ на задание в данном примере необходимо оценить в 0 баллов. Балл завышен.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 80 работ по русскому языку 5 класса, из них 41 необъективно оцененная работа (51,3 %). Всего экспертами проверено 1600 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 5,8 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева» к необъективно проверенным заданиям эксперты отнесли задания №№ 1К1, 1К2, 2, 3(2), 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12(1), 12(2), 13(1), 13(2), 14, 15(1), 15(2).

В задании 12 проверяется умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. В описании контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по русскому языку отмечено, что обучающиеся должны находить в тексте предлоги вместе с именами



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

существительными, к которым они относятся. В критериях к заданию 12(1) указаны верные формы имен существительных с предлогами. Школьными экспертами неверно истолкованы критерии к данному заданию и за верный ответ зачитывались формы имен существительных без предлогов.

Образец критериев оценивания задания № 12(1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

12	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) формы имён существительных: <i>воробья, (до) суши, (в) волнах</i> ; 2) морфологические признаки одной из форм, например: <i>воробья</i> – м. р., 2-е скл., ед. ч., вин. п.; <i>(до) суши</i> – ж. р., 1-е скл., ед. ч., род. п.; <i>(в) волнах</i> – ж. р., 1-е скл., мн. ч., предл. п.	
	Формы имён существительных	
	Правильно выписаны все формы	1
	Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны	0
12	Выпиши из 5-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).	
	Ответ. <i>А. Р. Денисов</i> <i>Жанна Воробья, Волнах, суши</i>	

В данном варианте не все формы имен существительных выписаны верно. Представленный ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.

Подобные ошибки при работе с критериями допущены школьными экспертами в оценивании заданий № 13 и № 14.

Кроме того, согласно критериям, ключевым словом является, что необходимо правильно выписать все формы имен существительных и только в этом случае оценивается задание в 1 балл. В следующем примере обучающийся выписал не все формы имен существительных, но школьный эксперт оценил ответ в 1 балл. Необходимо поставить 0 баллов. Балл завышен.

Образец критериев оценивания задания № 12(1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

12	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>формы имён существительных</u> : (в) <i>луче, мошки, пылинки</i> ; 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: (в) <i>луче</i> – м. р., 2-е скл., ед. ч., предл. п.; <i>мошки</i> – ж. р., 1-е скл., мн. ч., им. п.; <i>пылинки</i> – ж. р., 1-е скл., мн. ч., им. п.	
	Формы имён существительных	
	Правильно выписаны все формы	1
	Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны	0
12	Выпиши из 5-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).	
1	Ответ. <i>Мошки – ж. р., 1 скл., мн. ч. Ил Пылинки – ж. р., 1 скл.</i>	
2	<i>мн. ч. Ил</i>	

В результате завышен балл за данное задание в 12,5 % работ.

Также у школьных экспертов сложились затруднения с критериями оценивания задания № 8, которое предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Предполагается, что обучающиеся должны задавать вопросы по содержанию текста, на которые есть ответы в самом тексте.

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Прочитай текст и выполни задания 6–14. Запиши ответы на отведённых для этого строчках.

(1)В отлив море ушло, и на берегу осталось много лужиц. (2)Сел я около большой лужи караулить: некоторые рыбы не успевают в море уплыть, притаются на дне и ждут прилива. (3)В луже было темно и ничего не видно. (4)Я уже хотел уходить, и тут тёмную воду прорезал солнечный луч. (5)И затолклись, заплясали в этом луче не то мошки, не то пылинки. (6)Это была стайка совсем маленьких рыбок – мальков.

(7)Мальки ловили водяных блох, а некоторые просто так плавали. (8)Для них эта лужа – целое море. (9)Сорвал я прутик и хотел прогнать мальков, и вдруг – я даже не заметил откуда – выскочила рыбёшка. (10)Сама с мизинец, на спине у неё острые колючки торчат, и ну трепать мой прутик. (11)То с одной стороны заплывёт, колючкой его уколет, то куснёт ртом, а у самой от злости глаза горят синими огоньками. (12)Растрепала весь прутик, стал он похож на кисточку для клея, а сама спряталась под камень и оттуда смотрит, помахивает плавничками – попробуй мальков тронь!

(13)Мальков ловить я не стал, а то колюшка всю руку исколет. (14)Она и большой трески не боится, бросается в драку: колюшка – храбрюшка.

(По Г.Я. Снегирёву)



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
Могут быть заданы следующие <u>вопросы по содержанию текста</u> . Что делали мальки в луже? Кто стал защищать мальков? Какое оружие есть у рыбки-колюшки? Какую рыбу колюшка не боится? Могут быть заданы другие вопросы, относящиеся к содержанию текста		
Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без орфографических и пунктуационных ошибок		2
Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок		1
Ответ на задание дан не в форме вопроса. ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок либо три и более орфографические ошибки независимо от наличия/отсутствия пунктуационных ошибок. ИЛИ Вопрос не относится к содержанию текста независимо от наличия/отсутствия орфографических и пунктуационных ошибок. ИЛИ Ответ отсутствует		0
Максимальный балл		2

8 Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

2 Ответ. Зачем мальки хотели прегнать мальков?

Согласно критериям, обучающийся задал вопрос, который искажает содержание текста и ответа на данный вопрос в тексте нет. Школьный эксперт ставит 2 балла. Необходимо поставить 0 баллов. Балл завышен.

Другой пример при оценивании этого же задания показывает занижение баллов.

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Прочитай текст и выполни задания 6–14. Запиши ответы на отведённых для этого строчках.

(1) Наш корабль из Владивостока отправлялся в срочный рейс, и капитан приказал пассажиров на корабль не брать. (2) Да всё равно не уследили, утром смотрю: по палубе прыгает воробей, поклёвывает что-то между досками. (3) Увидел меня, зачирикал и перелетел на мачту. (4) Перья у него на груди ветер раздувает, а хвоста нет – наверное, потерял в драке. (5) Гнать воробья нельзя – не долетит он до суши, погибнет в волнах.

(6) Так и поплыл с нами воробей: днём на палубе прыгал, а на ночь прятался под брезент в шлюпку, чтобы ветром не сдуло в море. (7) Прибыл наш корабль на Камчатку. (8) Я пошёл в город, смотрю: рыбаки стоят и что-то разглядывают на дереве. (9) Это наш бесхвостый воробей прыгает по веткам! (10) Рыбаки удивляются: «Ворон у нас на Камчатке много, а воробьёв совсем нет, как он сюда попал?»

(11) Вернулся я на корабль и рассказал, что воробей остался на Камчатке. (12) Мы взяли обратный курс на Владивосток. (13) Когда к порту подходили, подул сильный ветер и сорвал со старой шлюпки брезент. (14) Стал я брезент закреплять, смотрю, а в шлюпке на дне бесхвостый воробей сидит! (15) Вот такой воробей-путешественник!

(По Г.Я. Снегирёву)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть заданы следующие вопросы по содержанию текста. <i>Как воробей оказался на корабле?</i> <i>Почему воробья не стали прогонять с судна?</i> <i>Чему удивлялись камчатские рыбаки?</i> <i>Как воробей вернулся домой?</i> Могут быть заданы другие вопросы, относящиеся к содержанию текста	
Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без орфографических и пунктуационных ошибок	2
Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок	1
Ответ на задание дан не в форме вопроса. ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок либо три и более орфографических ошибки независимо от наличия/отсутствия пунктуационных ошибок. ИЛИ Вопрос не относится к содержанию текста независимо от наличия/отсутствия орфографических и пунктуационных ошибок. ИЛИ Ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

8 Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

0 Ответ. Какой был корабль?

В данном примере обучающийся задал вопрос, на который есть ответ в тексте. Данный ответ можно оценить в 2 балла. Школьный эксперт оценил ответ в 0 баллов. Балл занижен.

Кроме того, экспертами отмечено, что в части работ имеются расхождения в количестве баллов части 1, указанных на титульном листе части 2. В ряде случаев искусственно завышен балл.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено или занижено.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 80 работ по русскому языку 5 класса, из них 48 необъективно оцененных работ (60 %). Всего экспертами проверено 1600 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,8 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по русскому языку 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 36» у экспертов возникли замечания при оценивании задания № 15(1) (в 14,8 % работ) и задания № 6 (в 12,34 % работ).

В 12 работах некорректно использован критерий для оценивания ответов обучающихся в задании № 15 (1). В ряде случаев участники ВПР приводят ситуации, неуместные для предложенного выражения, но учитель оценивает ответ в 1 или 2 балла.

Образец критериев оценивания задания № 15 (1), ответа обучающегося и баллов, выставленных за него учителем.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

15	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	Вариант ответа Выражение <i>Маленькое дело лучше большого безделья</i> будет уместно в ситуации, когда после школы один брат всё свободное время играл, а другой помог маме помыть посуду. Мама пришла с работы и поблагодарила сына за помощь, пусть и небольшую. А другому сыну стало стыдно, что он даже маленького дела для мамы не сделал. Могут быть представлены другие жизненные ситуации, в которых возможно употребление указанного выражения	
	Толкование ситуации в заданном контексте	
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения	2
	Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, выбор представленной ситуации неудачен с этической точки зрения	1
	Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения	0
15	Подумай и напиши, в какой ситуации уместно будет употребить выражение <i>Маленькое дело лучше большого безделья</i> . Ответ. Выражение <i>Маленькое дело лучше большого безделья</i> будет уместно в ситуации, когда <i>сделаешь что-нибудь и не будешь ругать, а большого безделья потом ждёт наказание.</i>	11 1 2

Эксперты выявили 10 случаев некорректного оценивания задания № 6. Участники ВПР недостаточно полно или неверно выражают основную мысль текста, но учителя ставят максимальный балл за ответ.

Образец критериев оценивания задания № 6, ответа обучающегося и баллов, выставленных за него учителем.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

6	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	<u>Основная мысль текста.</u> <i>Берёза – дерево ветра, оно лёгкое, подвижное.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
	Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в собственном им значении	2
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в собственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено один-два недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущен один недочёт	1
	Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено более двух недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено два и более недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
	Максимальный балл	2

6 Что хотел сказать автор читателю? **Определи и запиши основную мысль текста.**

✓ Ответ. Автор пытается красочно рассказать о берёзе.

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют) Инструктивных материалов для экспертов по проверке всероссийских проверочных работ в 2022 году.

Для перепроверки ВПР из данной ОО была запрошена 81 работа. При перепроверке выявлено 36 необъективно оцененных работ (44,44 %). Всего эксперты оценили 1620 заданий и выявили, что по 58 оценка проведена необъективно (3,58 %), причем чаще всего оценка завышена. При этом в 8 работах изменены итоговые отметки. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не был превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 23» у экспертов возникли замечания при оценивании заданий № 1 и № 2 по следующим критериям: 1К1 (в 40,9 % работ), 2К1 (34 %), 2К3 (38,64 %) и 2К4 (31,82 %).

При оценивании текста по первому критерию задания № 1 «Соблюдение орфографических норм» в ряде работ учитель пропускает ошибки обучающихся, что приводит к неправильному выставлению баллов по этому критерию. На рисунке представлены критерии для оценивания этого задания и пример его некорректного оценивания (пропущена ошибка в слове «птицы»). В соответствии с критериями, 3 орфографические ошибки соответствуют 2 баллам.

Образец критериев оценивания задания № 1 (1К1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Текст 1

В доме у Панкрата жила руч.^хная⁽¹⁾ сорока. Клетку с птицей (не)зап.^арали. Она (не)спала от хол.^да с.^дела на ж.^рдочке.⁽⁴⁾ Потом боком поскакала к шел.^л под двер.^ю. Выскочила на улицу прыгнула на п.^рильца и пол.^тела прямо на юг.

С.^рока была опытная и л.^тела у самой з.^мли. От д.^ревень и лесов т.^нуло т.^плом, и с.^рока (не)боялась з.^мёрзнуть. Никто её (не)видел. Только л.^сица в осиновой⁽³⁾ рош.^е высунула морду из н.^ры пов.^лла носом. Заметила она тёмный силуэт птиц.^и и нырнула обратно в н.^ру. Интерес.^но ей, куда это в такую бе(з/с)звёз.^ную ноч.^ь ул.^та.^т(2) с.^рока?

В доме у Панкрата жила ручная сорока. Клетку с птицей не заперли. Она не спала от холода, сидела на жёрдочке. Потом боком поскакала к щели под дверь.

✓ Выскочила на улицу прыгнула на перильца и полетела прямо на юг.

Сорока была опытная и летела у самой земли. От деревьев и лесов тянуло теплом, и сорока не боялась замёрзнуть. Никто её не видел. Только лисица в осиновой роще

✓ высунула морду из норы, повела носом. Заметила она тёмный силуэт птицы и нырнула обратно в нору. Интересно ей, куда это в такую беззвездную ночь улетает сорока?

К₁ - 3

К₂ - 2

К₃ - 2

При оценивании задания № 2 по критерию 2К1 «Фонетический разбор» учителя не снижают балл за отсутствие указания количества слогов или звуков в слове, за неправильную транскрипцию букв, за неверную характеристику звуков.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

K1	Выполнение фонетического разбора	Баллы
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

(1) – фонетический разбор;

Омхо-
О-гогои нуу
Л-ЛЛЛ сои м зб
б-
о-гогои сои нуу м
о-гогои нуу

2

Критерий 2К3 также в ряде случаев оценен неверно, потому что учителя не снижают балл за ошибки обучающихся, завышают балл за неполный разбор слова.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К3) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

(3) – морфологический разбор;

1. Основой-имя прил-основей
имя прил, ж.р, ед.ч, род.п.
Какой?
2. Как форма-основной.

3 - ?

2

В 14 работах эксперты не согласны с оцениванием задания № 2 по критерию 2К4 «Синтаксический разбор предложения». Отсутствие характеристики предложения влияет на выставаемый балл.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Синтаксический разбор предложения		
Ветер качает деревья и срывает с них пожухлые листочки.⁽⁴⁾ Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое. Грамматическая основа: ветер (подлежащее) качает (и) срывает (однородные сказуемые). Второстепенные члены предложения: (качает) деревья – дополнение; (срывает) с них – обстоятельство (возможно: дополнение); (срывает) листочки – дополнение; (листочки) пожухлые – определение.		
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
		<i>Максимальный балл</i> 12

(4) – синтаксический разбор предложения.

Ветер качает деревья и срывает с них пожухлые
листочки.

2

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 44 работы. При перепроверке выявлено 42 необъективно оцененные работы (95,45 %). Всего эксперты проверили 924 задания, из них в 110 (11,9 %) баллы выставлены с нарушением критериев оценивания, причем чаще всего отмечается завышение балла. Некорректное оценивание заданий привело к тому, что итоговые отметки в 19 работах выставлены необъективно. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно было завышено учителем.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа

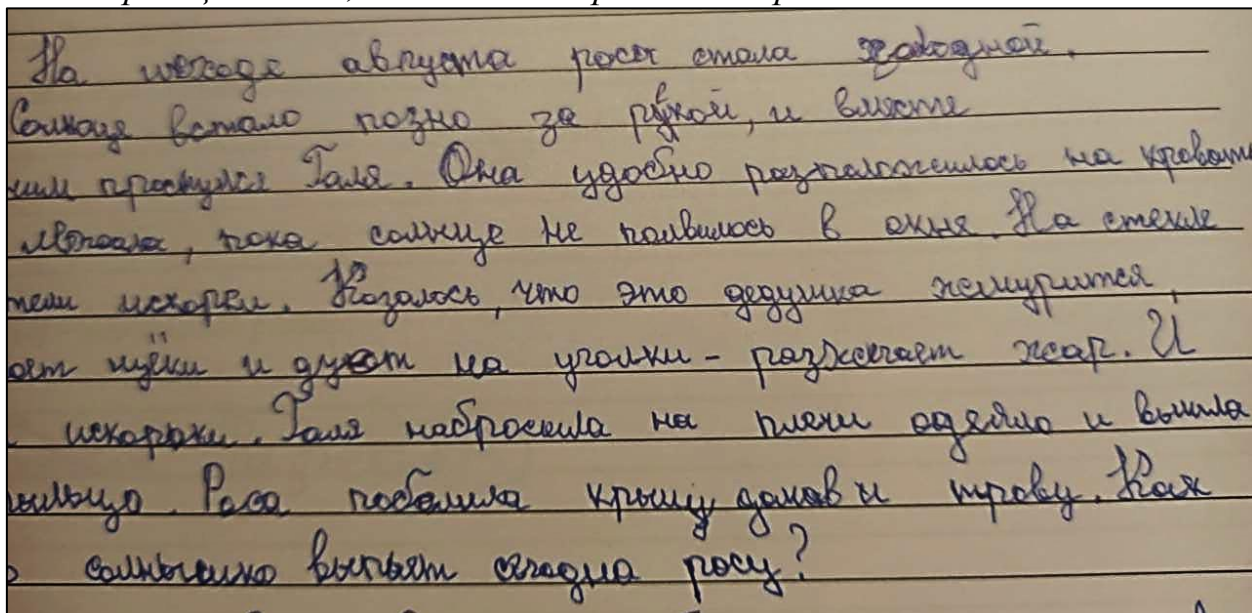


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

№ 37» у экспертов возникли замечания при оценивании задания №2 по критериям 2К4 (в 54,29 % работ), 2К1 (34,29 %), 2К2 (22,86 %) и 2К3 (20 %), задания № 1 по критериям 1К1 (37,14 %) и 1К2 (25,71 %), задания №7 (25,71 %).

В нескольких работах присутствуют задания, в которых внесены исправления отличающейся по цвету пастой. Одна работа выполнена карандашом, в ряде работ используется корректирующая жидкость для исправления ошибок.

Образец задания, выполненного разными чернилами.



При оценивании текста задания № 1 по первому и второму критерию («Соблюдение орфографических норм» и «Соблюдение пунктуационных норм») учитель пропускает ошибки обучающихся. На рисунке представлены критерии для оценивания этого задания и пример ответа обучающегося (код 50011), в котором допущено 6 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, но учитель не вынес ни одной ошибки и оценил это задание максимальными баллами по каждому их критериев.

Образец критериев оценивания задания № 1 (1К1) и ответа обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

1	№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
		На исходе августа роса стала холодной. Солнце встало ⁽¹⁾ поздно за рекой, и вместе с ним проснулась Галя. Она удобно расположилась на кровати и лежала, пока солнце не появилось в окне. На стекле блестели искорки. Казалось, что это дедушка жмурится, надувает щёки и дует на угольки – разжигает ⁽²⁾ жар. И летят искорки. Галя набросила на плечи одеяло и вышла на крыльцо. ⁽⁴⁾ Роса побелила крыши домов и траву. Как быстро солнышко выпьет сегодня росу? Оставляя след в седой траве, обжигая ноги о росу, девочка побежала к речке, прыгнула и с головой нырнула в тяжёлую ⁽³⁾ воду. (По С. Романовскому)	
	K1	Соблюдение орфографических норм Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). При оценивании выполнения задания по критерию K1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов	4
		Допущено не более двух ошибок	3
		Допущено три-четыре ошибки	2
		Допущено пять ошибок	1
		Допущено более пяти ошибок	0
	K2	Соблюдение пунктуационных норм Пунктуационных ошибок нет	3
		Допущена одна ошибка	2
		Допущено две ошибки	1
		Допущено более двух ошибок	0

Текст 1

На и(з/с)ход.. августа р..са стала х..лодной. Со..нце встало⁽¹⁾ поз..но за р..кой и вместе с ним пр..снулась (Г,г)аля. Она удобно ра(з/с)пол..жилась на кроват.. и л..жала, пока со..нце (не)по..вилось в окне. На ст..кле бл..стели искорки. К..залось, что это дедушка жмур..т..ся надува..т щ..ки и ду..т на угол..ки – ра(з/с)ж..гает⁽²⁾ жар. И л..тят искорки.

Галя набросила на плечи од..яло и вышла на крыльц..⁽⁴⁾ Р..са поб..лила крыш.. д..мов и тр..ву. Как быстро солнышко вып..ет сегодня р..су?

Ост..вляя сле(д/т) в с..дой тр..ве, обж..гая ноги о р..су, девоч..ка поб..жала к реч..к.. прыгнула и с г..ловой нырнула в т..ж..лую⁽³⁾ воду.

На исходе августа роса стала холодной. Солнце встало поздно за рекой, и вместе с ним проснулась Галя. Она удобно расположилась на кровати и лежала, пока солнце не появилось в окне. На стекле блестели искорки. Казалось, что это дедушка жмурится, надувает щёки и дует на угольки – разжигает жар. И летят искорки.
Галя набросила на плечи одеяло и вышла на крыльцо. Роса побелила крыши домов и траву. Как быстро солнышко выпьет сегодня росу?
Оставляя след в седой траве, обжигая ноги о росу, девочка побежала к речке, прыгнула и с головой нырнула в тяжёлую воду.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При оценивании задания № 2 по критерию 2K1 «Фонетический разбор» учителя не снижают балл за отсутствие указания количества слогов, букв или звуков в слове, за неполную или неверную транскрипцию и характеристику звуков. Так, например, учитель оценил максимальным баллом задание, в котором допущено две ошибки.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2K1), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.

№	Указания по оцениванию	Баллы
K1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Фонетический разбор

встало⁽¹⁾

- в – [ф] – согласный, глухой, твёрдый
- с – [с] – согласный, глухой, твёрдый
- т – [т] – согласный, глухой, твёрдый
- а – [á] – гласный, ударный
- л – [л] – согласный, звонкий, твёрдый
- о – [а] – гласный, безударный

6 букв, 6 звуков, 2 слога



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

2 Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор;

В [в] – сог. звук, нвёр.

С [з] – сог. звук, нвёр.

Т [т] – сог. звук, нвёр.

А [а] – глас. ударный

Л [л] – сог. звонкий, нвёр.

О [о] – глас. безудар.

6 д 6 з / 2 ф.

3

При оценивании задания № 2 по критерию 2К2 «Морфемный разбор» учитель за неверный ответ обучающегося ставит максимальный балл.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К2) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Морфемный разбор (по составу)

разжигает⁽²⁾ / разжигает / разжигает

раз- – приставка

-жиг- – корень

-а- – суффикс

-ет – окончание



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

(2) – морфемный разбор;

это приставка, корень, суффикс и окончание
под

3

Критерий 2К3 «Морфологический разбор» задания № 2 использован некорректно. Учителя чаще всего занижают балл за ответ участника ВПР.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К3) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

КЗ	Выполнение морфологического разбора	3
	Разбор выполнен верно	2
	При разборе допущена одна ошибка	1
	При разборе допущены две ошибки	0
	При разборе допущено более двух ошибок	
	Морфологического разбора предложения	

Морфологический разбор

(в) тяжёлую⁽³⁾ (воду)

1) (в) тяжёлую (воду) – имя прилагательное, обозначает признак предмета: в воду (какую?) тяжёлую;

2) начальная форма – тяжёлый; в единственном числе, в женском роде, в винительном падеже;

3) в предложении является определением



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

(3) – морфологический разбор;

Платёж – прилагательное, н. ф. – платёж
ед. ч., ж. р., В. п., определение

0

В 19 работах эксперты не согласны с оцениванием задания № 2 по критерию 2К4 «Синтаксический разбор предложения». Каждое неверное указание члена предложения или каждая неверно указанная характеристика, равно как и их отсутствие, должны засчитываться как ошибка. В случае, когда полностью отсутствует характеристика предложения, возможно поставить только 0 баллов.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Синтаксический разбор предложения

Галя набросила на плечи одеяло и вышла на крыльцо.⁽⁴⁾

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое.

Грамматическая основа: Галя (подлежащее) набросила (и) вышла (однородные сказуемые).

Второстепенные члены предложения: (набросила) на плечи – обстоятельство (возможно: дополнение); (набросила) одеяло – дополнение; (вышла) на крыльцо – обстоятельство.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

(4) – синтаксический разбор предложения.

Она махнула на плечи одеялом и вышла на крыльцо.

Сущ. глаг. пред. сущ. сущ. союз

глаг. пред. сущ.

2

Экспертами выявлен ряд работ, в которых некорректно оценен ответ обучающегося в задании № 7(1). Учитель засчитывает в качестве правильно ответа любое указание на верное предложение (обведено, указан номер или стрелкой), тогда как в задании требуется выписать его.

Образец критериев оценивания задания № 7(1) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

7	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и постановка знака препинания: <i>По небу быстро полетели обрывки туч, и вскоре начался ливень;</i> 2) объяснение основания выбора предложения, например: это сложное предложение. ИЛИ В предложении две грамматические основы. Объяснение выбора может быть сформулировано иначе	
	Распознавание предложения и постановка знака препинания	
	Правильно определено предложение и поставлен знак препинания	2
	Правильно определено предложение, при постановке знака препинания допущена ошибка	1
	Ответ неправильный	0
	Объяснение основания выбора предложения	
	Верно объяснён выбор предложения	1
	Ответ неправильный	0
	Максимальный балл	3



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

7 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Заяц перескочил через дорогу и скрылся в кустах.
- 2) Ураганный ветер неистово раскачивал деревья и ломал ветки.
- 3) Ветерок поиграл с рябиной и полетел дальше.
- 4) По небу быстро полетели обрывки туч и вскоре начался ливень.

2 Ответ. № 4

1 там 2 основы предложения

Также эксперты выявили ряд заданий, к которым обучающиеся не приступали, но учитель оценил их максимальным баллом.

Образец оценивания задания, к которому не приступал участник ВПР.

Р. Русский язык. 5 класс. Вариант 1

Код 50001

(3) – морфологический разбор;

3

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «Х» (решение и ответ отсутствуют) Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году. Кроме того, эксперты заметили неверный перенос баллов в итоговую таблицу.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 35 работ. При перепроверке выявлено 33 необъективно оцененные работы (94,29 %). Всего



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

эксперты оценили 735 заданий и выявили, что по 166 оценка проведена необъективно (15,78 %), причем чаще всего оценка завышена. Необъективное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 20 работах. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности был превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено учителем.

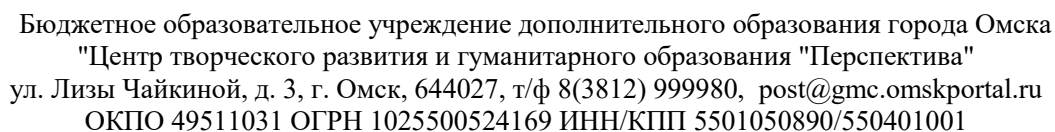
При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 48» у экспертов возникли замечания при оценивании заданий №1 и №2 по следующим критериям: 2К1 (в 37,5 % работ), 2К3 (18,75 %), 1К3 (17,5 %), и 2К4 (15 %).

В 28,75 % перепроверенных работ присутствуют задания, выполненные почерком и чернилами, отличающимися от остальных заданий.

Образец почерка обучающегося (№9) и другого почерка (№№ 10, 11, 12).

9	Какие факты, по мнению автора текста, свидетельствуют о том, что люди в разное время мечтали научиться летать, как птицы? Запишите ответ.
☒	Ответ. <u>Попытки по полетам привели к изобретению самолета.</u>
10	Определите, какой тип речи представлен в предложениях 6–7 текста. Запишите ответ.
☒	Ответ. <u>Описание</u>
11	В предложениях 18–20 найдите слово со значением «документ, содержащий контурное изображение изделия и данные для его создания». Выпишите это слово.
☒	Ответ. <u>чертежи</u>
12	В предложениях 5–8 найдите антоним к слову «длинный» и выпишите его.
☒	Ответ. <u>короткие</u>

При оценивании задания № 2 по критерию 2К1 «Фонетический разбор» учителя не снижают балл за отсутствие указания количества слогов или звуков в слове, за неправильную транскрипцию букв, за неверную характеристику звуков.



№	Указания по оцениванию	Баллы
K1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

вокруг⁽¹⁾

в – [в] – согласный, звонкий, твёрдый
о – [а] – гласный, безударный
к – [к] – согласный, глухой, твёрдый
р – [р] – согласный, звонкий, твёрдый
у – [у] – гласный, ударный
г – [к] – согласный, глухой, твёрдый

6 букв, 6 звуков, 2 слога

2. Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор;

Вокруг – [в а к р ʉ к] – 2 сл.

в – [в] – согл., звон., парн., зв.

о – [а] – гл., безударн.

к – [к] – согл., твёрд., парн., глух, согл.

р – [р] – согл., звон., парн., зв., согл.

у – [у] – гл., ударн.

г – [к] – согл., твёрд., парн., зв.

3

47



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К3) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

КЗ	Выполнение морфологического разбора	3
	Разбор выполнен верно	2
	При разборе допущена одна ошибка	1
	При разборе допущены две ошибки	0
	При разборе допущено более двух ошибок	

Морфологический разбор

ночная⁽³⁾ (бабочка)

1) ночная (бабочка) – имя прилагательное, обозначает признак предмета: бабочка (какая?) ночная;

2) начальная форма – ночной; в единственном числе, в женском роде, в именительном падеже;

3) в предложении является определением.

(3) – морфологический разбор:

Ночная - прил (какая?)

Н.р. - Ночной

П.п. относит.

Н.п. ед.ч.

Вопределение

3

При оценивании задания № 1 учителями некорректно использован критерий 1К3. Так, в работе 60025, учитель поставил 0 баллов по данному критерию, но не отметил ошибки. Эксперты перепроверили задание и нашли одну опisku («проходят» вместо «приходят»). Согласно системе оценивания, изменение облика одного слова не влечет снижение баллов. В данном примере балл занижен, эксперты оценили задание в 2 балла.

Образец критериев оценивания задания № 1 (1К3) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

КЗ	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2

- 1 Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

Моторный баркас, разсекая лёгкие⁽³⁾ волны (К,к)аспийского моря, мчит к берегу. Вокруг⁽¹⁾ простирается глубая даль моря. Впереди начинают⁽²⁾ся высокие густые камыши.

Высоко в небе кружат орланы и коршуны.⁽⁴⁾ На волнах покачиваются белые пеликаны. На их спины спокойно взбираются бакланы. Этих птиц (з/с)дружила совместная ловля рыбы. Пеликаны на мощных крыльях залетают⁽²⁾ в море выстраиваются полукругом и начинают хлопать крыльями по воде. Они гонят к берегу косяк рыбы. На помощь им приходят бакланы, которые хорошо ныряют и следят под водой, чтобы рыба (не)прорвала птичью цепь. Цепь ломается и пеликаны набрасываются на добычу.

Моторный баркас, рассекая лёгкие волны Каспийского моря, мчит к берегу. Вокруг простирается глубокая даль моря. Впереди начинаются высокие густые камыши. Высоко в небе кружат орланы и коршуны. На волнах покачиваются белые пеликаны. На их спины спокойно взбираются бакланы. Этих птиц дружила совместная ловля рыбы. Пеликаны на мощных крыльях залетают в море, выстраиваются полукругом и начинают хлопать крыльями по воде. Они гонят к берегу косяк рыбы. На помощь им приходят бакланы, которые хорошо ныряют и следят под водой, чтобы рыба не прорвала птичью цепь. Цепь ломается, и пеликаны набрасываются на добычу.

4
3
0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Также эксперты обратили внимание, что в задании № 1 не во всех работах учителем отмечены ошибки обучающихся, что затруднило работу экспертов, так как не понятно за какие ошибки снижен балл.

В 12 работах эксперты не согласны с оцениванием задания № 2 по критерию 2К4 «Синтаксический разбор предложения». Каждое неверное указание члена предложения или каждая неверно указанная характеристика, равно как и их отсутствие, должны засчитываться как ошибка. В случае, когда не обозначены все члены предложения, возможно поставить только 0 баллов.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Синтаксический разбор предложения		
Высоко в небе кружат орланы и коршуны. ⁽⁴⁾		
Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространенное.		
Грамматическая основа: орланы (и) коршуны (однородные подлежащие), кружат (сказуемое).		
Второстепенные члены предложения: (кружат) высоко – обстоятельство; (кружат) в небе – обстоятельство.		
К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

(4) – синтаксический разбор предложения.

Высоко в небе летают орланы и коршуны
(Повеств., невоскл., простое, распространенное, основано однород. подлежащие)
~~сказуемое~~

2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При проверке работ организаторами не соблюдены требования к формату печати материалов, а именно «печать формата А4» (Приложение к Порядку проведения ВПР «Время выполнения работ и формат печати ВПР в 2022 году»). Отмечено использование корректирующей жидкости для исправления ошибок, что недопустимо.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошена 81 работа. При перепроверке выявлено 80 необъективно оцененных работ (98,77 %). Всего эксперты проверили 1701 задание и выявили, что в 193 балл выставлен необъективно (11,35 %), причем в 9 % балл завышен, в 2,3 % – занижен. Некорректное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 10 работах. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности превышен, то оценивание этих заданий сознательно завышено учителем.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» у экспертов возникли замечания при оценивании задания № 10 (в 16,25 % работ) и задания № 2 по критерию 2К1 (в 15 % работ).

Согласно системе оценивания, правильный ответ на задание № 10 – «описание», но учитель в 13 работах варианта 2 засчитывает ответ обучающегося «повествование» в качестве верного.

Номер задания	Правильный ответ
10	описание

10

Определите, какой тип речи представлен в предложениях 4, 5 текста. Запишите ответ.

1

Ответ. (Антарктида) Повествование

При оценивании задания № 2 по критерию 2К1 «Фонетический разбор» учителя не снижают балл за ошибки в характеристиках звуков.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К1), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

2 В ответе представлены языковые разборы (модель разбора свободная). В ключах дана основная информация, необходимая для верного ответа.

Фонетический разбор

порог⁽¹⁾

п – [п] – согласный, глухой, твёрдый
о – [а] – гласный, безударный
р – [р] – согласный, звонкий, твёрдый
о – [ó] – гласный, ударный
г – [к] – согласный, глухой, твёрдый

5 букв, 5 звуков, 2 слога

К1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

2 Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор;

порог⁽¹⁾

п – [п] – согласный, глухой, твёрдый
о – [а] – гласный, безударный
р – [р] – согласный, звонкий, твёрдый
о – [ó] – гласный, ударный
г – [к] – согласный, глухой, твёрдый

5 букв, 5 звуков, 2 слога

2

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 80 работ. При перепроверке выявлено 35 необъективно оцененных работ (43,75 %). Всего эксперты проверили 1680 заданий и выявили, что в 59 балл выставлен необъективно (3,51 %), причем чаще всего балл завышен. Некорректное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 8 работах (10 %). В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 74» у экспертов возникли замечания при оценивании задания № 2 по критериям 2К4 (в 14,8 % работ) и 2К1 (в 11,11 % работ).

На рисунке представлен пример некорректного оценивания по критерию 2К4 «Синтаксический разбор предложения». Отсутствие или неверное указание каждой характеристики предложения должно засчитываться как 1 ошибка. В случае, когда характеристика предложения отсутствует, должно быть поставлено 0 баллов по данному критерию.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.

К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
	Максимальный балл	12

Синтаксический разбор предложения

Оно украшает землю, дарит ей плоды.⁽⁴⁾

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое.

Грамматическая основа: оно (подлежащее) украшает, дарит (однородные сказуемые).

Второстепенные члены предложения: (украшает) землю – дополнение; (дарит) плоды – дополнение; (дарит) ей – дополнение.

(4) – синтаксический разбор предложения.

Оно украшает землю, дарит ей плоды. (?)

1



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Также эксперты выявили 9 случаев некорректного оценивания по критерию 2К1 «Фонетический разбор». Учителя не всегда придерживались системы оценивания. В данном примере обучающийся не допустил ошибок, но балл ему был снижен.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К1), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.

К1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

2 В ответе представлены языковые разборы (модель разбора свободная). В ключах дана основная информация, необходимая для верного ответа.

Фонетический разбор

сладко⁽¹⁾

с – [с] – согласный, глухой, твёрдый
л – [л] – согласный, звонкий, твёрдый
а – [а] – гласный, ударный
д – [т] – согласный, глухой, твёрдый
к – [к] – согласный, глухой, твёрдый
о – [а] – гласный безударный

6 букв, 6 звуков, 2 слога

2 Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор:

сладко – 2 м 4 согн 2 см [?]]

с – [с] – согн глух парк тв парк
л – [л] – согн зв парк тв непарк
а – [а] – м 4д
д – [т] – согн глух парк тв парк
к – [к] – согн глух парк тв непарк
о – [а] – м безуд

6 б 6 зв



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «Х» (решение и ответ отсутствуют)» Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошена 81 работа. При перепроверке выявлено 16 необъективно оцененных работ (19,75 %). Всего эксперты проверили 1701 задание и выявили, что в 39 балл выставлен необъективно (2,29 %), причем чаще всего оценка завышена. Необъективное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 5 работах (6 %). В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов» у экспертов возникли замечания при оценивании задания №2 по критериям 2К3 (в 72,84 % работ), 2К1 (53,09 %), 2К4 (37,04 %), и 2К2 (34,57 %), задания № 8 (39,51 %), задания № 1 по критерию 1К1 (24,69 %).

В нескольких работах присутствуют задания, в которых встречаются два цвета пасты.

Образец задания, выполненного разными чернилами.

4) Вдруг он обратился к матушке А сколько лет Петруше	
2	Ответ. <u>Вдруг он обратился к матушке</u>
0	<u>матушке. "А сколько лет Петруше?"</u>

Критерий 2К3 «Морфологический разбор» задания № 2 использован некорректно. Учителя не снижают балл за ошибки обучающихся, завышают балл за неполный разбор слова. В данной ситуации обучающийся допустил две ошибки (не определена начальная форма и синтаксическая роль).

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К3) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

КЗ	Выполнение морфологического разбора	3
	Разбор выполнен верно	2
	При разборе допущена одна ошибка	1
	При разборе допущены две ошибки	0
	При разборе допущено более двух ошибок	
	Морфологического разбора предложения	

Морфологический разбор

осенний⁽³⁾ (мороз)

- 1) осенний (мороз) – имя прилагательное, обозначает признак предмета: мороз (какой?) осенний;
- 2) начальная форма – осенний; в единственном числе, в мужском роде, в именительном падеже;
- 3) в предложении является определением.

(3) – морфологический разбор;

осенний – прил., и.п. ед. ч, м, р, определ.

2

При оценивании задания № 2 по критерию 2К1 «Фонетический разбор» учителя не снижают балл за отсутствие указания количества слогов или звуков в слове, за неполную характеристику звуков. Так, например, учитель оценил максимальным баллом задание, в котором дана неполная характеристика звуков (не обозначена твердость или мягкость)

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К1), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

№	Указания по оцениванию	Баллы
K1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Фонетический разбор

сторож⁽¹⁾

- с – [с] – согласный, глухой, твёрдый
т – [т] – согласный, глухой, твёрдый
о – [ó] – гласный, ударный
р – [р] – согласный, звонкий, твёрдый
о – [а] – гласный, безударный
ж – [ш] – согласный, глухой, твёрдый

6 букв, 6 звуков, 2 слога

2

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор;

сторож – [с т о р о ж ш] – 2 слога

с – [с] – согл., глух, твр.

т – [т] – согл., глух, твр.

о – [ó] – глас., удар.

р – [р] – согл., зв., твр.

о – [а] – глас., безуд.

ж – [ш] – согл., глух, твр.

6 б., 6 зв.

В 30 работах эксперты не согласны с оцениванием задания № 2 по критерию 2К4 «Синтаксический разбор предложения». Каждое неверное указание члена предложения или каждая неверно указанная характеристика, равно как и их отсутствие, должны засчитываться как ошибка. В случае, когда полностью отсутствует характеристика предложения, возможно поставить только 0 баллов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Синтаксический разбор предложения

В этой теплоте растут соседи кипрея.⁽⁴⁾

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое.

Грамматическая основа: соседи (подлежащее) растут (сказуемое).

Второстепенные члены предложения: (растут) в теплоте – обстоятельство (возможно: дополнение); (в теплоте) этой – определение; (соседи) кипрея – дополнение (возможно: определение).

(4) – синтаксический разбор предложения.

В этой теплоте растут соседи кипрея.

2

При оценивании задания 2 по критерию 2К2 «Морфемный разбор» учитель чаще всего занижает балл за ответ обучающегося.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К4) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Морфемный разбор (по составу)

выделяет⁽²⁾ / выделя^{ет} / выделя^{ет}

вы- – приставка
-дел- – корень
-я- суффикс
-ет – окончание

(2) – морфемный разбор;

Выделяет

2

При оценивании текста по первому критерию задания № 1 «Соблюдение орфографических норм» в ряде работ учитель также занижает балл за ответ обучающегося. На рисунке представлены критерии для оценивания этого задания и пример ответа обучающегося (код 50003). В таблицу внесения результатов учитель занес 2 балла по данному критерию, но, согласно системе оценивания, за 2 орфографические ошибки следовало снизить на 1 балл.

Образец критериев оценивания задания № 1 (1К1) и ответа обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

№	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	У каждого есть своя река. Она привлекает тихими заводьями, дарит удачную поклёвку.⁽⁴⁾ Река радуется задумчивым⁽³⁾ журчанием на каменистых перекатах. С трудом пробираешься сквозь густые заросли ивняка, стараешься пройти по узкому ручью. Недоумеваешь, куда делась богатырская мощь речки. Остановишься перед чистым зеркальцем родника и с наслаждением пьёшь из него воду. Грустно⁽¹⁾ становится, когда видишь иные наши родники. Попробуй напиться из него, если вода в нём мутная, а дно забито мусором: блестящими осколками стекла, консервными банками. Разведёшь⁽²⁾ руками и долго будешь ждать, пока отстоится вода в котелке. Жажда такой водой не утолишь. Пить ее нельзя.	
K1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию K1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1

У каждого есть своя река. Она привлекает тихими заводьями, дарит удачную поклёвку. Река радуется задумчивым журчанием на каменистых перекатах. С трудом пробираешься сквозь густые заросли ивняка, стараешься пройти по узкому ручью. Недоумеваешь, куда делась богатырская мощь речки. Остановишься перед чистым зеркальцем родника и с наслаждением пьёшь из него воду.

Грустно становится, когда видишь иные наши родники. Попробуй напиться из него, если вода в нём мутная, а дно забито мусором: блестящими осколками стекла, консервными банками. Разведёшь руками и долго будешь ждать, пока отстоится вода в котелке.

Жажда такой водой не утолишь. Пить ее нельзя.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Экспертами выявлен ряд работ, в которых некорректно оценен ответ обучающегося в задании № 8.

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

8	Определите и запишите основную мысль текста.	
2	Ответ. <i>и обдумывай не торопясь</i>	
8	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	<u>Основная мысль текста.</u> <i>К природе надо присматриваться и прислушиваться, и тогда ты поймёшь, что живое не бывает обыкновенным.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	
	Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении	2
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
	Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	0
	Максимальный балл	2

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 4 «Вписывает баллы за каждое задание в специальное квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания» Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году. Также педагог не соблюдает пункт 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «X» (решение и ответ отсутствуют).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошена 81 работа. При перепроверке выявлено 80 необъективно оцененных работ (98,77 %). Всего эксперты проверили 1701 задание и выявили, что по 296 оценка проведена необъективно (17,4%), причем в 12,23 % оценка завышена, в 4,88 % - занижена. Некорректное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 27 работах. Учитывая, что некорректно оценивались преимущественно одни и те же задания, можно сделать вывод, что проверяющие учителя неверно поняли критерии оценивания, вследствие чего в данной ОО превышен пороговый уровень вероятности.

При перепроверке работ по русскому языку 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» у экспертов возникли замечания при оценивании задания № 2 по критерию 2К1 (в 12,5 % работ) и задания № 4(2) (7,5 %).

При оценивании задания № 2 по критерию 2К1 «Фонетический разбор» учителя пропустили ошибки участников ВПР в 10 работах.

Образец критериев оценивания задания № 2 (2К1), ответа обучающегося и баллов, выставленных учителем.

№	Указания по оцениванию	Баллы
К1	Выполнение фонетического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

Фонетический разбор

ружьё⁽¹⁾

р – [р] – согласный, звонкий, твёрдый

у – [у] – гласный, безударный

ж – [ж] – согласный, звонкий, твёрдый

ь – [–]

ё – [й'] – согласный, звонкий, мягкий

– [ó] – гласный, ударный

5 букв, 5 звуков, 2 слога



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

2 Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

(1) – фонетический разбор:

ручьи – [рʏ чʏй] – 2с
 р – [р] – сонор, зв, мяг, тверд
 ч – [ч] – шип, беззв, тверд
 и – [и] – гласн, беззв, мяг
 й – [й] – сонор, зв, мяг, тверд
 б –
 в – [в] – сонор, зв, мяг, тверд, ударн.
 [а] – гласн, ударн.
 5б. 5зв.

2

В 6 работах эксперты сочли необъективной оценку второй части задания № 4. На рисунке представлен пример ответа обучающегося, в котором он не выполнил условие указания трех обязательных частей речи, учитель не заметил, что указано только две и оценил задание максимальным баллом.

Образец критериев оценивания задания № 4 (2) и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

2) обязательное указание отсутствующих в предложении частей речи: местоимение (ИЛИ личное местоимение), союз, частица. Возможное, но необязательное указание: наречие, имя числительное, междометие	
Указание отсутствующих частей речи	
Верно указаны все отсутствующие в предложении части речи. ИЛИ Верно указаны все отсутствующие в предложении части речи из списка обязательных для указания	2
Допущена одна ошибка. ИЛИ Одна из отсутствующих в предложении частей речи (из списка обязательных для указания) не указана	1
Допущено две или более ошибки. ИЛИ Две из отсутствующих в предложении частей речи (из списка обязательных для указания) не указаны. ИЛИ Ответ неправильный	0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

4 Над каждым словом напишите, какой частью речи оно является. Запишите, какие из известных вам частей речи отсутствуют в предложении.

1 По вечерам папа рассказывал Юре мифы Древней Греции.

2 Ответ: мифы, сказки, легенды, мифология, мифологический

При проверке работ ВПР зафиксировано несоблюдение пункта 5 «Если участник не приступал к выполнению заданий, то в квадратное поле с пунктирной границей слева от соответствующего задания вносится «Х» (решение и ответ отсутствуют) Инструктивных материалов для экспертов по проверке ВПР в 2022 году.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 80 работ. При перепроверке выявлено 28 необъективно оцененных работ (35 %). Всего эксперты оценили 1680 заданий и выявили, что по 48 оценка проведена необъективно (2,86 %), причем чаще всего оценка завышена. Некорректное оценивание заданий привело к тому, что выставлены необъективные итоговые отметки в 6 работах. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по русскому языку (начальные классы) можно сделать вывод об уровне сформированности критериального оценивания у учителей начальных классов из ОО, работы ВПР которых перепроверялись.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 36»	-



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37»	
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132»		
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева»		

Итоги перепроверки работ ВПР по русскому языку (начальные классы) продемонстрировали наибольшее завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева». Комиссиям по проверке работ ВПР БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 36», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.

По результатам перепроверки работ по русскому языку 6 класс (по программе 5 класса) можно сделать вывод об уровне сформированности критериального оценивания у учителей русского языка из ОО, которые участвовали в перепроверке ВПР.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 23»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67»	БОУ г. Омска «Лицей № 74»



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132»	
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 48»		
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов»		
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 103»		

Итоги перепроверки продемонстрировали сознательное завышение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 23», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 48», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов». Комиссиям по проверке ВПР БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 103», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию работ обучающихся.

Результаты перепроверки ВПР по математике

По данному предмету проверено 971 работа из 10 ОО. При перепроверке выявлено 294 (30,3 %) необъективно проверенных работ.

ВПР по математике в 2022 году в 5 классе (по программе 4 класса) состояла из 12 заданий (15 критериев оценивания).

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов» к необъективно проверенным эксперты отнесли задания №№ 3, 5.1, 8, 10, 11, 12.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Заданием № 5 проверяется умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.

Образец ответа обучающегося и оценивания учителем.

5 На клеточном поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник.

1) Найди периметр этого прямоугольника.

1 Ответ: 16 см

Участником допущена вычислительная ошибка при нахождении периметра, а именно, неверно определена сторона прямоугольника. В результате неверно составлено вычислительное выражение. В ответе произведены исправления. Данный ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил ответ в 1 балл. Балл завышен.

Задание № 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

12	Указания к оцениванию	Баллы
	Решение: Маше не хватает до покупки 2 руб. Поэтому у Светы меньше 2 руб., иначе при сложении денег вместе им хватило бы на покупку. Поскольку у Светы есть деньги, причём в однорублёвых монетах, то у неё всего одна такая монета. Но Свете не хватает до покупки 85 руб. Значит, кукла стоит 86 руб. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу. Ответ: 86 руб.	
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ. ИЛИ В решении ошибок нет, но посчитано количество денег у одной из девочек	1
	Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения. ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0
	Максимальный балл	2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- 12) Света и Маша хотят купить куклу. У Светы есть только некоторое количество монет достоинством в 1 руб. Ей не хватает до покупки куклы 85 руб. У Маши тоже есть деньги, но ей не хватает до покупки этой куклы 2 руб. Если девочки сложат свои деньги вместе, им всё равно не хватит денег на покупку куклы. Сколько стоит кукла?

Запиши решение и ответ.

Решение. 1) $85 + 2 = 87$

Ответ:

87 рублей стоит кукла

В данном случае отсутствуют необходимые преобразования и рассуждения, приводящие к верному ответу. Школьный эксперт пренебрёг критериями оценивания по заданию. Задание необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 2 балла. Балл завышен. Такое несоответствие эксперты отметили в 10 проверочных работах.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием № 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Образец критериев оценивания задания № 11 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

На рисунке все буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении.	2
На рисунке буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении, но есть одна неверно изображённая буква	1
Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2

11 На рисунке изображена лодка и её отражение в воде. На борту лодки написано название «Звезда». Напиши название лодки на отражении в воде.

В данном случае обучающийся неправильно расположил 2 буквы, соответственно, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 45 работ по математике 5 класса, из них 21 необъективно оцененная работа (46,7 %). Всего экспертами проверено 675 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,4 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ невысок, можно сделать вывод о



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37» к необъективно проверенным эксперты отнесли задания №№ 2, 3, 5.1, 8, 9.1, 11, 12.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Ответ: 20 мин.	
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ	1
Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения. ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0
Максимальный балл	2

Запиши решение и ответ.

Решение.	каш. по шар. иша по 200 см 10 мин иша по 200 проша за 10 мин - 2 см иша по 100 за 1 см проша за 20 мин - 2 см
1	Ответ: Красная шарочка дошла до бабушки за 30 мин



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В рассуждениях обучающегося нет логики, в результате неверный ответ. Согласно критериям, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 1 балл. Балл завышен.

Задание № 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Решение и указания к оцениванию		Баллы
Решение. Если к числу Тани прибавить 1, то число будет делиться на 5 и на 9. Значит, оно будет делиться на 45. Но это число не больше, чем 70, поэтому оно равно 45. Таня загадала число 44. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу. Ответ: 44		
Выполнены необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ		2
Выполнены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна вычислительная ошибка, из-за которой получен неверный ответ		1
Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше		0
<i>Максимальный балл</i>		2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Таня загадала число. Она сказала: «Моё число меньше 70; при делении на 5 оно даёт остаток 4, а при делении на 9 — остаток 8». Какое число загадала Таня?

Запиши решение и ответ.

Решение.	
	70
	$69 : 5 = 65 = (\text{ост } 4)$
	$69 : 9 = 81 = (\text{ост } 8)$

1

Ответ:	
	69

В данном случае отсутствуют необходимые преобразования и рассуждения, приводящие к верному ответу. Школьный эксперт пренебрёг критериями оценивания по заданию. Данное задание необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 1 балл. Балл завышен. Данное опущение допущено в 11 проверочных работах.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 65 работ по математике 5 класса, из них 25 необъективно оцененных работ (38,5 %). Всего экспертами проверено 975 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,1 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ невысок, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» к необъективно



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

проверенным эксперты отнесли задания №№ 2, 3, 4, 5.1, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11, 12.

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задание № 3 проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Образец критериев оценивания задания № 3 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Решение и указания к оцениванию		Баллы
Решение. $3 \cdot 100 + 45 = 345$ (руб.) Допускается другая последовательность действий, обоснованно приводящая к верному ответу, и другая форма записи решения.		
Ответ: 345 руб.		
Выполнены необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ		2
Выполнены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна вычислительная ошибка, из-за которой получен неверный ответ		1
Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше		0
Максимальный балл		2

Решение:	$45 + 300 = 345 \text{ р.}$
Ответ:	345 рублей стоит билет и 3 мяча

В условии задачи не сказано про число 300. В решении нет рассуждений и пояснений каким образом получили данное число. В результате выполнены



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

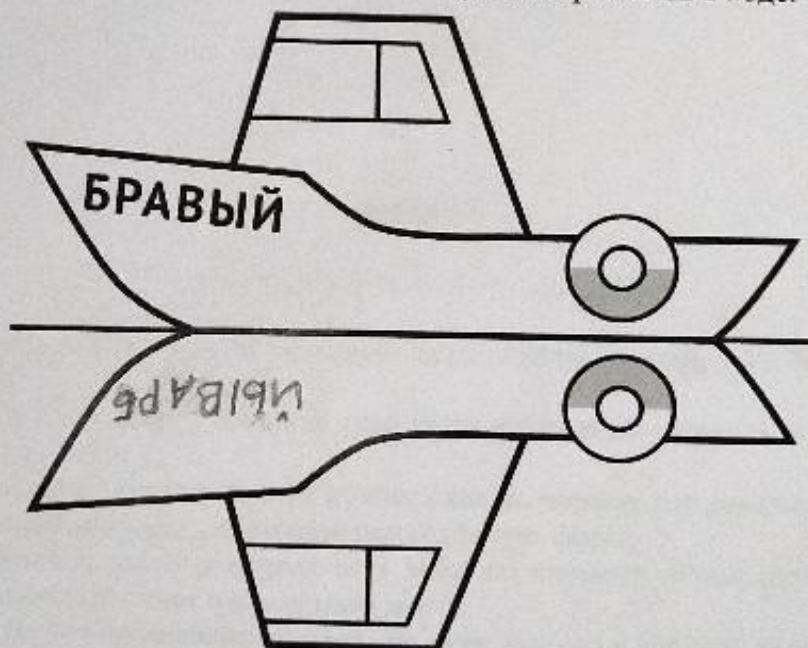
не все необходимые вычисления и рассуждения, которые привели к верному ответу. Согласно критериям, необходимо поставить 0 баллов. Школьный эксперт оценил ответ на 2 балла. Балл завышен.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием № 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Образец критериев оценивания задания № 11 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

На рисунке все буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении.	2
На рисунке буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении, но есть одна неверно изображённая буква	1
Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2

- 11) На рисунке изображён катер и его отражение в воде. На борту катера написано название «Бравый». Напиши название катера на отражении в воде.



2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В данном случае обучающийся неправильно расположил 5 букв, соответственно, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Задание № 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

Решение: Если в коробке зелёных карандашей 3 или больше, то синих карандашей 21 или больше. Тогда всего в коробке больше 20 карандашей. Этот случай невозможен. Если в коробке 1 зелёный карандаш, то синих карандашей 7, а красных 12. Получилось, что красных карандашей больше, чем синих, поэтому этот случай невозможен. Если в коробке 2 зелёных карандаша, то синих 14, а красных 4. Этот случай единственный возможный. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящих к верному ответу. Ответ: 4	
Приведены все необходимые рассуждения, получен верный ответ	2
Приведены все необходимые рассуждения, но допущена одна ошибка, не нарушающая логики решения, в результате получен неверный ответ ИЛИ подбором найден верный ответ, но не показано, что другие варианты невозможны	1
Не приведены необходимые рассуждения или вычисления ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ допущено более одной ошибки	0
Максимальный балл	
2	



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Решение.	$20 - 14 = 2 = 4 \text{ красивых}$
Ответ:	4 красивых

В данном случае отсутствуют необходимые преобразования и рассуждения, приводящие к верному ответу. Школьный эксперт пренебрёг критериями оценивания по заданию. Данное задание необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 2 балла. Балл завышен. Данное опущение допущено в 7 проверочных работах.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 66 работ по математике 5 класса, из них 34 необъективно оцененные работы (51,5 %). Всего экспертами проверено 990 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,3 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов» проверено 63 работы, выявлено 35 (55,5 %) необъективно проверенных работ. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 10, 11, 12.

В 12 работах учащиеся указали в задании № 10 не все объекты на изображенном рисунке, согласно критериям, снижение на 1 балл может быть в случае, если неверно подписаны 1 или 2 улицы, а учитель ставит



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

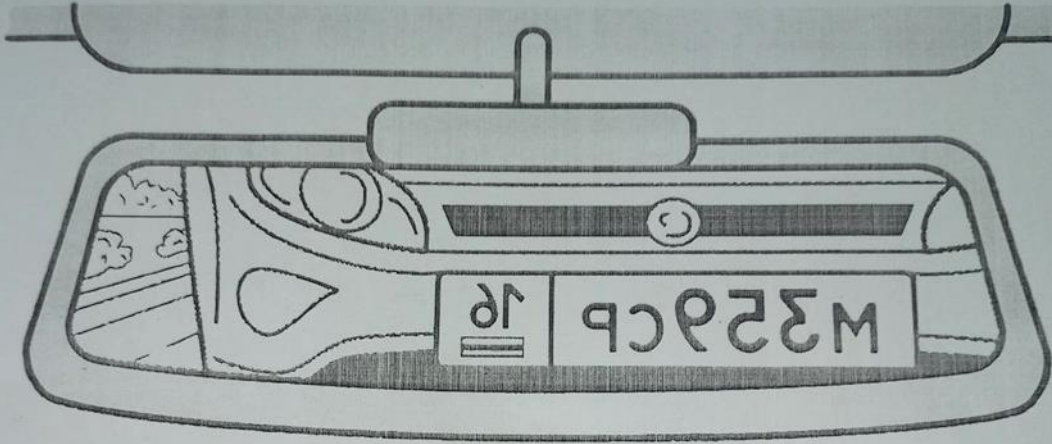
максимальный балл. В другом случае указаны 3 улицы, учитель снижает до 0 баллов, что не соответствует критериям.

В 19 работах обучающихся в задании № 11 выставлены необъективные баллы.

В критериях снижение за одну неверную цифру или букву равно 1 баллу. Педагог выставляет 2 балла за 2 неверные цифры.

Образец критерия задания № 11 и ответ обучающегося.

11 Водитель видит в зеркале заднего вида автомобиль, идущий сзади. Номер автомобиля тоже отражается в зеркале. Запиши номер автомобиля, если смотреть на него не в зеркало.



2 Ответ: M359CP61 2

11	Ответ и указания к оцениванию		Баллы
	Ответ: M359CP16 или M359CP		
	Дан верный ответ (записаны все цифры и прописные или строчные буквы)		2
	Номер определён верно, но в записи ответа одна буква или цифра отсутствует или неправильно ориентирована		1
	Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует		0
	Максимальный балл		2

В 16 работах обучающихся задание № 12 оценено не по критериям.

В решении не проведены необходимые преобразования и рассуждения, нарушена логика решения. Школьный эксперт выставил максимальный балл, а по критериям за задание ставится 0 баллов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Стоит отметить, что в 46 работах оценка учителем завышена. В 5 работах занижен балл.

При этом количество необъективно оцененных заданий повлияли на итоговые отметки, полученные 4 обучающимися.

Всего экспертами проверено 945 заданий, 51 из которых проверены необъективно, доля необъективно оцененных заданий составила 5,4 %, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть по причине несформированности компетенций критериального оценивания у педагогов. Возможно, что результаты сознательно завышены.

При перепроверке работ по математике 5 класса (по программе 4 класса) обучающихся *БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 120»* проверено 118 работ, выявлено 12 (10,2 %) необъективно проверенных работ. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 5(1), 10.11.

В 5 работах учащиеся указали в задании № 10 по 4 верных объекта, следовательно, должны выставить по 1 баллу за задание, а выставлено 0 баллов.

Задание № 11 выполнено обучающимся верно (в критериях этот вариант ответа № 2), учитель ставит 0 баллов, ориентируясь на вариант ответа № 1 в критериях.

Образец критерия № 11 и ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Указания к оцениванию	Баллы
Ответ: E346BC52 или E346BC	
Дан верный ответ (записаны все цифры и прописные или строчные буквы)	2
Номер определён верно, но в записи ответа одна буква или цифра отсутствует или неправильно ориентирована	1
Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2

0

Ответ: E 346 BC 52



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При перепроверке работ преобладают следующие ошибки обучающихся: в заданиях №№ 1, 2, 4, 7 решения прописаны подробно в ответе, что по критериям не требуется.

Стоит отметить, что в 4 работах оценка учителем завышена в заданиях №№ 9.1, 7, 5.1. В 5 работах занижен балл в задании № 10, в одной работе в заданиях №№ 5.1, 5.2

При этом количество необъективно оцененных заданий повлияли на отметки, полученные двумя обучающимися, что составило 1,7 %, так как изменена итоговая оценка. Всего экспертами проверено 1416 заданий, 16 из которых проверены необъективно, доля необъективно оцененных заданий составила 1,1 %, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» к необъективно проверенным эксперты отнесли задания №№ 4, 5.1, 5.2, 8, 10, 11, 12.

Заданием 5 проверяется умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.

Образец ответ обучающегося за задание № 5.

5) Ниже на клетчатом поле со стороной клетки 1 см изображена фигура.

1) Найди площадь этой фигуры.

Ответ: 14

Обучающимся не указаны единицы измерения при нахождении площади фигуры. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил ответ в 1 балл. Балл завышен.

Задание № 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

12	Указания к оцениванию	Баллы
	Решение: Лене не хватает до покупки 2 руб. Поэтому у Саши меньше 2 руб., иначе при сложении денег вместе им хватило бы на покупку. Поскольку у Саши есть деньги, причём в однорублёвых монетах, то у неё всего одна такая монета. Но Саше не хватает до покупки 95 руб. Значит, кукла стоит 96 руб. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу. Ответ: 96 руб.	
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ. ИЛИ В решении ошибок нет, но посчитано количество денег у одной из девочек	1
	Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения. ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0
	Максимальный балл	2

Запиши решение и ответ.

Решение.	$95 + 1 = 96 \text{ руб.}$
Ответ:	96 руб.

1



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В данном случае отсутствуют необходимые преобразования и рассуждения, приводящие к верному ответу. Школьный эксперт пренебрёг критериями оценивания по заданию. Данное задание необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 1 балл. Балл завышен. Данное опущение допущено в 18 проверочных работах.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием № 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

11	Ответ и указания к оцениванию	Баллы
	Ответ: М329РЕ37 или М329РЕ	
	Дан верный ответ (записаны все цифры и прописные или строчные буквы)	2
	Номер определён верно, но в записи ответа одна буква или цифра отсутствует или неправильно ориентирована	1
	Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует	0
	Максимальный балл	2

2	Ответ: М329РЕ 37
---	------------------

В данном случае обучающийся неправильно определил 1 цифру в номере. При этом, им проведены непонятные исправления, а также неверно указаны буквы в номере (должны печатные, а не письменные). Согласно критериям, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 80 работ по математике 5 класса, из них 44 необъективно оцененные работы (55 %). Всего экспертами проверено 1200 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,5 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по математике 5 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева» к необъективно проверенным эксперты отнесли задания №№ 1, 3, 4, 5.1, 5.2, 7, 8, 11, 12.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием № 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Образец критериев оценивания задания № 8 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.

8	Решение и указания к оцениванию	Баллы
	Решение. 80 тетрадей в клетку стоят $80 \cdot 12 = 960$ рублей. 50 тетрадей в линейку стоят $1510 - 960 = 550$ рублей. Одна тетрадь в линейку стоит $550 : 50 = 11$ рублей. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу. Ответ: 11	
	Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
	Проведены все необходимые вычисления и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате получен неверный ответ	1
	Не проведены необходимые вычисления или рассуждения ИЛИ допущено более одной ошибки	0
	Максимальный балл	2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

8 В конце августа родители купили Ане 50 тетрадей в линейку и 80 тетрадей в клетку на весь учебный год. Тетрадь в клетку стоит 12 рублей. Сколько стоит тетрадь в линейку, если за все тетради заплатили 1510 рублей?

Запиши решение и ответ.

Решение. $12 \cdot 80 = 960$
 $1510 - 960 = 550$
 $550 : 50 = 11$

2 Ответ: 11 руб. Одна тетрадь в линейку стоит 11 руб.

Учителем не исправлена арифметическая ошибка во втором действии. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценил ответ в 2 балла. Балл завышен.

Задание № 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Образец критериев оценивания задания № 12 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

12	Указания к оцениванию	Баллы
	Решение: Лене не хватает до покупки 2 руб. Поэтому у Саши меньше 2 руб., иначе при сложении денег вместе им хватило бы на покупку. Поскольку у Саши есть деньги, причём в однорублёвых монетах, то у неё всего одна такая монета. Но Саше не хватает до покупки 95 руб. Значит, кукла стоит 96 руб. Допускается другая последовательность действий и рассуждений, обоснованно приводящая к верному ответу. Ответ: 96 руб.	
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ	2
	Проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ. ИЛИ В решении ошибок нет, но посчитано количество денег у одной из девочек	1
	Не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения. ИЛИ Приведены неверные рассуждения. ИЛИ В рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки	0
	Максимальный балл	2



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Запиши решение и ответ.

Решение.	$1) 4 \cdot 3 = 21(3) - 3$ учителя решили все задачи
	$2) 21 + 3 = 24(3) -$ предложено учителям
Ответ:	$\frac{7}{24}$ задач предложено учителям

В данном случае эксперты определили, что все необходимые исправления сделаны учителем. Кроме того, для решения задачи выполнены не все необходимые вычисления и рассуждения. Школьный эксперт пренебрёг критериями оценивания по заданию. Согласно критериям, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценил в 2 балла. Балл завышен.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием № 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Образец критериев оценивания задания № 11 и баллов, выставленных учителем за ответ обучающегося.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

11

Ответ и указания к оцениванию		Баллы
Ответ:		
Приведён верный рисунок		2
Приведён рисунок, на котором буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении, но есть неверно изображённая буква		1
Приведён ответ, не соответствующий критериям на 1 или 2 балла, ИЛИ ответ отсутствует		0
Максимальный балл		2

11 Поверни слово по образцу:

ПАЁК	→	КАЁП
СИЛАЧ	→	

В данном случае обучающийся неправильно изобразил 2 буквы. При этом, им проведены непонятные исправления. Согласно критериям, ответ необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.

В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то оценивание этих заданий несознательно завышено или занижено, ошибки случайны.

Для перепроверки ВПР из данной ОО запрошено 80 работ по математике 5 класса, из них 39 необъективно оцененных работ (36,3 %). Всего экспертами проверено 1200 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,8 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ не высок, можно сделать вывод о



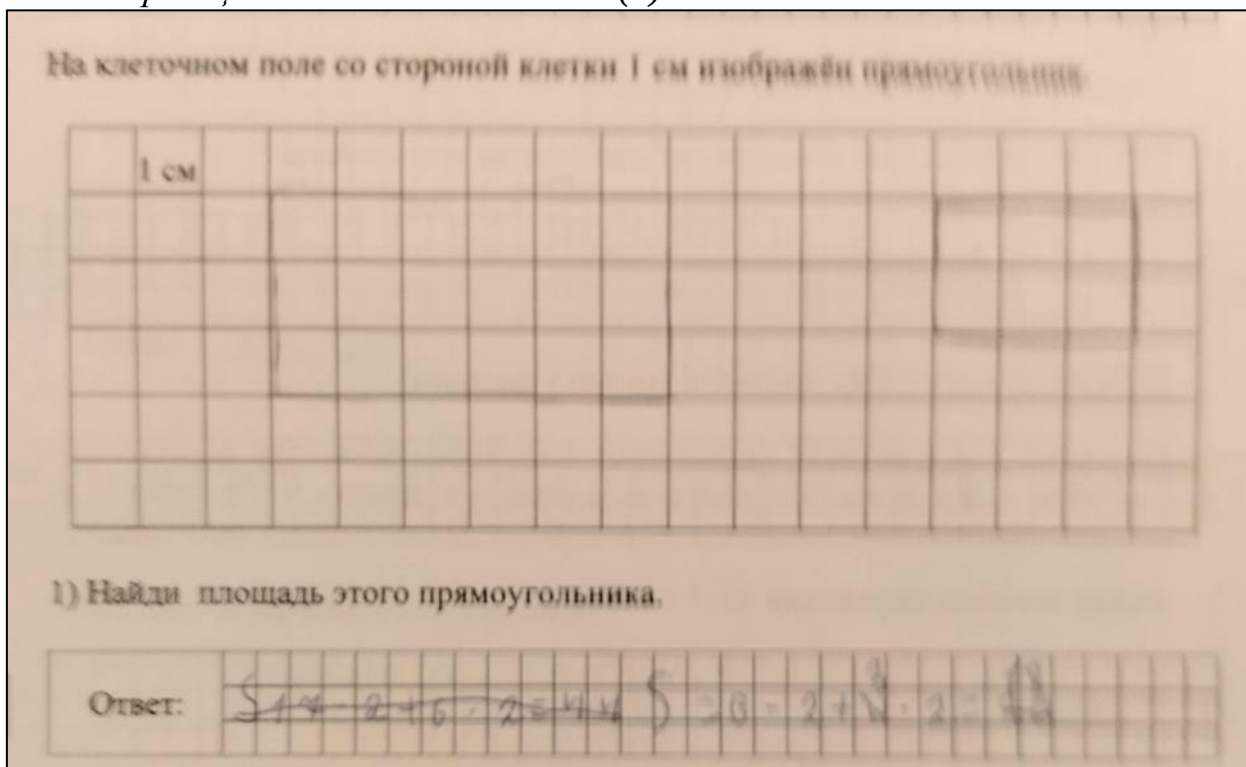
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по математике 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 17» проверено 107 работ, из них выявлено 30 (28,03 %) необъективно проверенных работ. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 3, 5(1), 8, 11, 12.

В четырех работах некорректно оценено задание № 5(1).

Образец ответа на задание № 5(1).



Формула для нахождения площади неверная, так находят периметр.

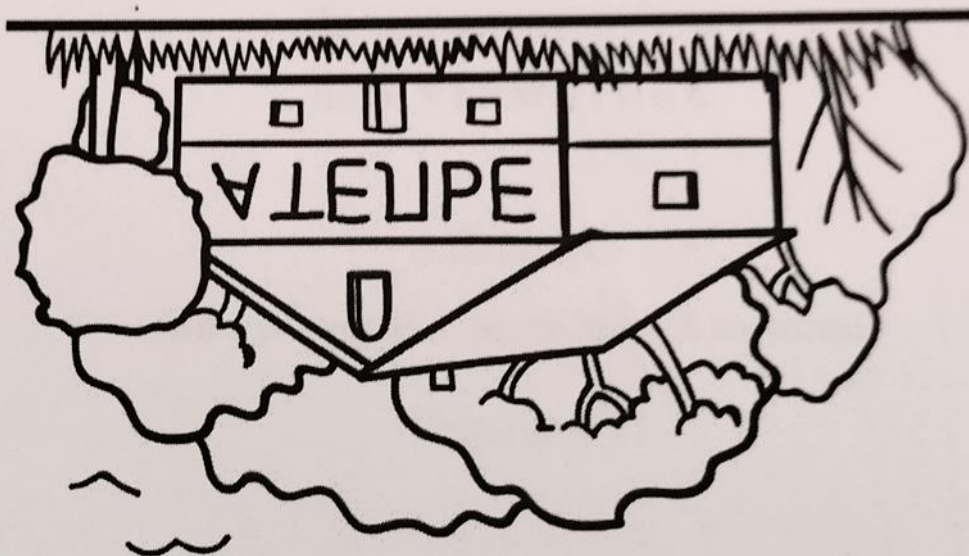
В 16 проверочных работах некорректно проверено задание № 11 в 1 и 2 вариантах. В ответе обучающийся пишет слово *ателье* в кавычках, что не соответствует заданию, такого отражения не может быть. Или при отражении слово теряет букву, дописывают дополнительные символы.

Образец ответов на задание № 11.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Серёжа смотрит в реку и видит там отражение вывески на здании.



написано на вывеске?

ответ:

АЛЕУРЕ

Задание № 10 выполнено без ошибок, оценивается согласно критериям в 2 балла, следовательно, оценка занижена.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Образец ответа на задание № 3.

Запиши решение и ответ.

Решение.	1) $15 + 15 = 30$ (руб) - стоит две пачки укрона.
2) $30 + 15 = 45$ (руб) - стоит три пачки укрона.	
3) $30 + 45 = 75$ (руб) - стоит четыре пачки укрона.	
4) $45 + 30 = 75$ (руб) - стоит все покупки.	
Ответ:	75 рублей стоит все покупки.

Задание № 3. Участником ВПР допущена одна арифметическая ошибка в 3 действии. Согласно критериям, задание оценивается в 1 балл, следовательно, задание оценено необъективно

Задание № 8. Обучающийся привел неверное решение и по критериям необходимо ставить 0 баллов, а стоит 2 балла.

Стоит отметить, что в 30 работах оценка учителем завышена в заданиях №№ 3,5(1), 5 (2),8, 9,11,12. В 6 работах занижен балл в заданиях №№ 8,10.

При этом количество необъективно оцененных заданий повлияли на отметки, полученные семью обучающимися, что составило 6.54 %, так как была изменена итоговая оценка. Всего экспертами проверено 1605 заданий, из которых 39 проверены необъективно, доля необъективно оцененных заданий составила 2,42 %, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 74» проверено 96 работ, из которых 3 (3,1 %) необъективно проверенных работы. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 6,9,12(1),13,14.

Эксперты отметили, что чаще всего некорректно оценивались задания №№ 6,14.

Образец ответа на задание № 6.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

ВПР. Математика. 5 класс. Вариант 1

КОД 50048

6 За 2 часа 30 минут Марина проходит такое же расстояние, какое она проезжает за 3 часа на велосипеде со скоростью 20 км/ч. Сколько километров проходит Марина за час?
Запишите решение и ответ.

Решение.	$30 = \frac{1}{2} \text{ (от 7) / } 120 : 2 = 10 \text{ (км)}$ $210 : 2,5 = 4 \text{ (км)}$ $120 : 2 \cdot 1 = 10 \text{ (км) / X}$ за 2 часа 30 мин проедет
2	Ответ: 40 (км) 4 км

7 Павел Иванович стоит в очереди. Перед ним 6 человек, а за ним на 5 человек больше, чем перед ним. Сколько всего людей в очереди?

Обучающийся не верно указал единицы измерения, он не понял условие задания, что считать.

Образец ответа по критериям на задание № 6.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Решение и указания к оцениванию		Баллы
Решение. Марина идёт в пять раз медленнее, чем едет. Поэтому она идёт со скоростью $20:5 = 4$ км/ч. Допускается другая последовательность действий, обоснованная, приводящая к верному ответу. Ответ: 4		
Проведены все необходимые вычисления и / или рассуждения, приводящие к ответу; получен верный ответ		2
Проведены все необходимые вычисления и / или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, в результате чего получен неверный ответ		1
Не проведены необходимые вычисления и / или рассуждения, ИЛИ проведены неверные рассуждения, ИЛИ в рассуждениях и вычислениях допущено более одной арифметической ошибки		0
Максимальный балл		2

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

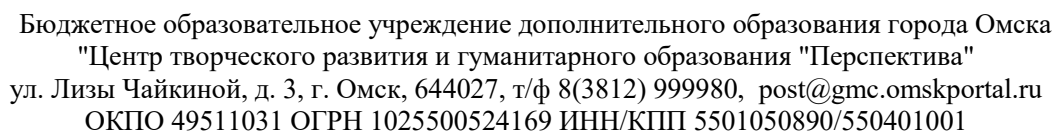
В одной работе в задании № 14 завышена оценка, она не соответствует критериям, приведен необоснованный метод подбора. Экспертами отмечается, что в 4 работах допущены исправления чернилами другого цвета и другим подчерком. В задании № 12 первая часть не решена большинством обучающихся, но вторая часть выполнена, если знать метод решения, то выполняются обе части.

Стоит отметить, что в 5 работах оценка учителем завышена в заданиях №№ 9, 13, 14, а в задании № 1 занижена.

При этом количество необъективно оцененных заданий повлияло на итоговые отметки двух обучающихся.

Всего экспертами проверено 1344 заданий, из которых 5 были проверены необъективно, доля необъективно оцененных заданий составила 0,4 %, из них большинство с завышенным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.

При перепроверке работ по математике 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов» проверено 98 работ, из них выявлено 18 (18,3 %) необъективно проверенных работ. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 2, 10, 11(2), 14.

[illegible]

Решения и указания

2 Ответ: $2\frac{5}{7}$.

При перепроверке работ по математике 6 класса (по программе 5 класса) обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 144» проверено 153 работы, из них выявлено 43 (28,1 %) необъективно



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

проверенных работ. При перепроверке работ по математике возникли замечания у экспертов при оценивании заданий №№ 5(1), 5 (2), 11, 12.

В нескольких работах задание № 5 оценивается максимальным баллом по критериям, хотя ответ дан с указанием неверных единиц измерения.

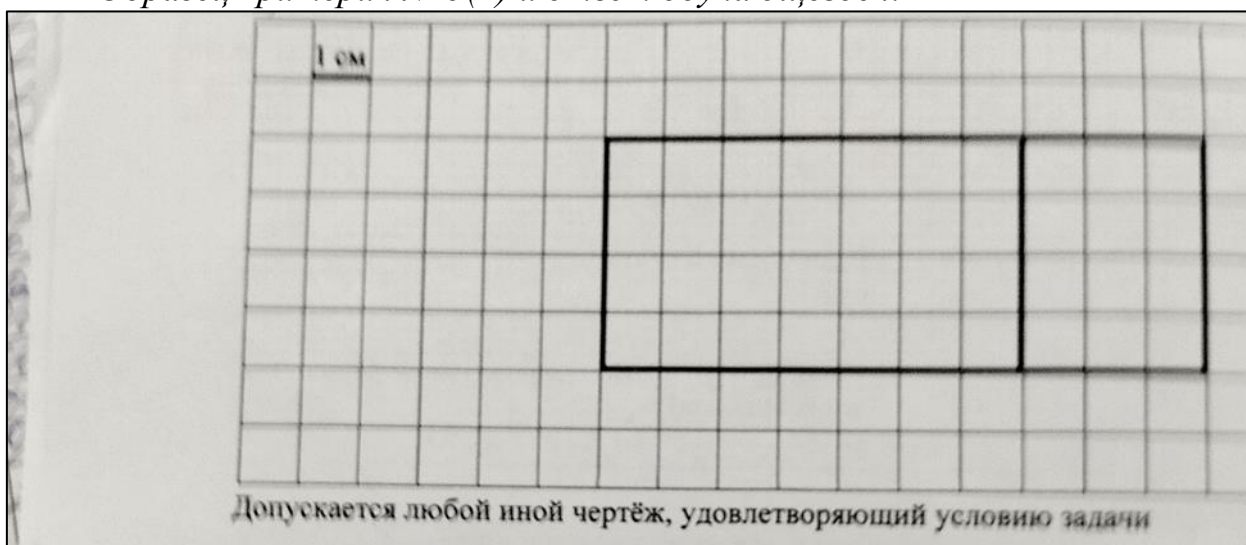
Образец ответа на задание № 5(1).

1) Найди площадь этого прямоугольника.

Ответ: *площадь равна 40 см*

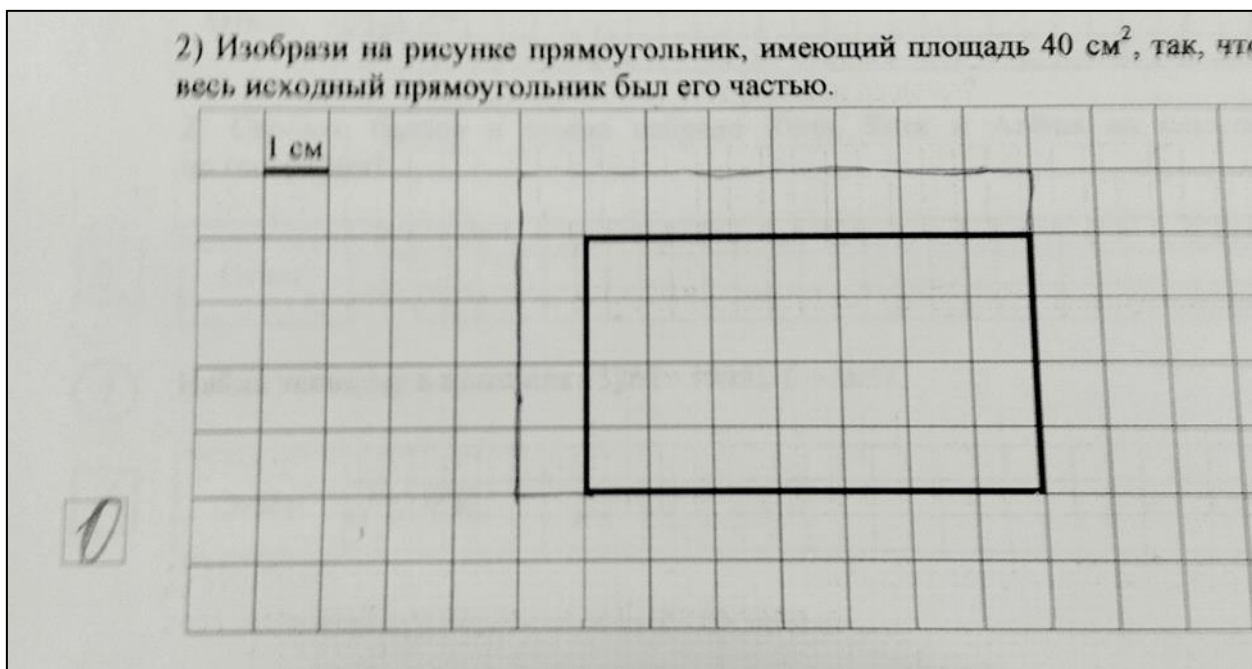
В 13 работах участников ВПР необъективно выставлены баллы за задание № 5(2). В соответствии с критериями допускается другой вариант верного построения, а учитель занижает балл за это задание.

Образец критерия № 5(2) и ответ обучающегося.





Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001



В 4 работах учитель занижил балл, хотя по критериям верным считается ответ данный прописными или печатными буквами. Учитель очень критично относится к написанию букв обучающимися.

В нескольких работах участников проверочной работы в задании № 12 необъективно проставлены баллы.

Принимаются неверные решения с верным ответом. Обучающимся допущена в первом действии арифметическая ошибка, которая привела к неверному ответу. Учитель ставит 2 балла или 1 балл, не понятно, так как проверка велась двумя учителями и карандашом, что недопустимо.

Стоит отметить, что в 21 работе оценка учителем завышена. В 22 работах занижен балл.

При этом количество необъективно оцененных заданий повлияли на отметки, полученные 8 обучающимися, что составило 5,2 %, так как изменена итоговая оценка. Всего экспертами проверено 2295 заданий, 60 из которых проверены необъективно, доля необъективно оцененных заданий составила 2,61 %, из них большинство с заниженным баллом. В связи с тем, что в данной ОО пороговый уровень вероятности не превышен, то ошибки в оценивании заданий вполне могут быть случайными.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Таким образом, по результатам перепроверки работ по математике 5 классов (по программе 4 класса) можно сделать вывод об уровне сформированности критериального оценивания у учителей начальных классов из ОО, работы ВПР которых перепроверялись.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 120»
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37»	
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева»	

Итоги перепроверки работ ВПР по математике (начальные классы) продемонстрировали наибольшее завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132». Комиссиям по проверке работ ВПР необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

По результатам перепроверки работ по математике 6 классов (по программе 5 класса) можно сделать вывод об уровне сформированности критериального оценивания у учителей математики из ОО, работы ВПР которых были перепроверены.

50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания)	25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания)	0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания)
-	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 17»	БОУ г. Омска «Лицей № 74»
	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 144»	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов»

Комиссиям по проверке работ ВПР в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 17», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 144», необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий. У педагогов математики остальных ОО, участвующих в проверке работ 6 классов, умение критериального оценивания сформировано на высоком уровне.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Приложение 2

Список педагогов из общеобразовательных учреждений города Омска и методистов БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива»

Предмет	ФИО
Русский язык	Агапова Марина Александровна
	Буцик Ольга Витальевна
	Веретильник Ирина Викторовна
	Глотко Наталья Юрьевна
	Дорожко Светлана Николаевна
	Еленич Наталья Александровна
	Заболотная Екатерина Владимировна
	Золотарева Елена Валерьевна
	Каманчик Оксана Петровна
	Каспирович Валентина Антоновна
	Кумпинь Светлана Николаевна
	Мальцева Наталья Александровна
	Мошинская Евгения Сергеевна
	Огнева Ирина Викторовна
	Пинко Анна Ивановна
	Рехвальская Ирина Сергеевна
	Родионова Марина Викторовна
	Салихова Татьяна Юрьевна
	Смирнова Ольга Ивановна
	Тимкова Светлана Анатольевна
	Фиксель Галина Александровна
	Шорец Екатерина Андреевна
	Шумовцова Марина Петровна
	Яроцкова Ирина Анатольевна
Математика	Акимова Надежда Юрьевна
	Акулина Анна Иосифовна
	Бахтова Ольга Юрьевна
	Березовская Ольга Николаевна
	Богданова Елена Григорьевна
	Дорошенко Татьяна Сергеевна
	Дядченко Карина Ивановна
	Кажохметова Роза Салимжановна
	Кузьмина Светлана Петровна
	Лутошкина Любовь Анатольевна



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

	Матвеец Ольга Владимировна
	Немчинова Татьяна Анатольевна
	Ременникова Галина Михайловна
	Шкред Лидия Андреевна
	Шрейдер Елена Павловна
Математика и русский язык (начальные классы)	АгееваЕвгения Сергеевна
	Андриянова Ирина Викторовна
	Бержанова Айгуль Балтабаевна
	Васильева Алена Владимировна
	Голубева Лариса Анатольевна
	Гриненко Марина Владимировна
	Драч Ирина Павловна
	Еловская Александра Александровна
	Измайлова Лариса Николаевна
	Искакова Елизавета Сергеевна
	Комарова Ольга Николаевна
	Кочурова Оксана Александровна
	Лысенко Роза Теодоровна
	Маклакова Алена Евгеньевна
	Мозговая Ольга Юрьевна
	Монтер Елена Николаевна
	Москалёва Ирина Геннадьевна
	Николаева Ирина Петровна
	Садыкова Елена Геннадьевна
	Солоневич Ирина Геннадиевна
	Суханова Светлана Николаевна
	Третьякова Елена Васильевна
	Федорова Екатерина Михайловна
	Цимпфер Оксана Алексеевна
	Шелепанова Наталья Ивановна
	Шишкина Светлана Владимировна



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Методисты БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива»

№ п/п	ФИО	Кураторство предмета
1	Федорова Екатерина Михайловна	русский язык, математика (4 классы)
2.	Чернова Татьяна Васильевна	математика (5 классы)
3.	Шкред Лидия Андреевна	русский язык (5 классы)

Приложение 3

Общие итоги перепроверки работ по предметам ВПР в 2022 году

Предмет	Доля необъективн о оцененных работ	Количество работ	Количество ОО	Доля необъективн о оцененных заданий	Проверенны х заданий
РУ (5, 6)	62,7 %	932	11	7,6 %	19122
МА (5, 6)	30, 3 %	971	10	2,8 %	14213
2	46,5%	1903	14	5,2 %	33335

В дело № _____ за 2023 г.
Делопроизводитель
«__» «_____» 2023 г.