

Экспертное заключение по итогам проведения регионального мониторинга реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФООП и ФАООП в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № []»

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Омской области от 30.12.2022 года № 5198 «Об организации работы по введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования» БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» (далее – Институт) 21 октября 2025 г. проводил мониторинг документов, регламентирующих реализацию ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФООП и ФАООП с целью выявления рисков и оказания методической помощи образовательной организации на основе экспертной оценки.

Процедура проведения и объекты мониторинга определены регламентом регионального мониторинга реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФООП и ФАООП в муниципальных системах образования Омской области.

Мониторинг осуществлялся в смешанном формате – очно-заочном.

В ходе заочной части мониторинга осуществлялась экспертиза документов.

В качестве объектов были определены:

1. Адаптированная основная общеобразовательная программа образовательной организации в соответствии с требованиями ФАООП;
2. Занятие внеурочной деятельности НОО, ООО, СОО (на выбор);
3. Календарный план воспитательной работы в соответствии с требованиями ФГОС ОО и ФООП;
4. План методической работы ОО;
5. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП;
6. Положение о ВСОКО;
7. Положение о текущем и промежуточном контроле;
8. Положение о профильном классе (группе);
9. Рабочая программа воспитания в соответствии с требованиями ФГОС ОО и ФООП;
10. Рабочие программы по внеурочной деятельности НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС ОО и ФООП;

11. Рабочие программы по учебным предметам НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС ОО и ФООП;
12. Учебное занятие в инклюзивном классе НОО, ООО, СОО (на выбор, с предоставлением АОП обучающегося);
13. Учебное занятие НОО, ООО, СОО (на выбор);
14. Учебные планы НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП;
15. Локальные нормативные акты по исполнению Приказа Минпросвещения РФ № 779 от 06.11.2024 года.

Очная часть мониторинга предусматривала проведение совещания с управленческой командой образовательной организации.

Анализ документов осуществлялся с использованием оценочных листов. В качестве экспертов выступали сотрудники Института.

Интерпретация результатов

В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») по снижению документационной нагрузки на педагогических работников образовательных организаций, зарегистрированных по месту нахождения на территории Омской области, на 2025 год (утверждён распоряжением Министерства образования Омской области от 27 февраля 2025 года № 540) проведено собеседование с управленческой командой, локальные нормативные акты (приказы, решения) по исполнению Приказа Минпросвещения РФ от 06.11.2025 года № 779 в образовательной организации не приняты, со слов представителей управленческой команды образовательной организации жалобы со стороны педагогов на бюрократическую нагрузку отсутствуют.

В результате экспертизы **учебных планов** (3 плана: 1 – НОО, 1 – ООО, 1 – СОО) выявлено следующее.

Учебные планы разрабатывались при помощи методического ресурса «Конструктор учебных планов», представленного на сайте Единое содержание общего образования ЕДСО (<https://edsoo.ru>), однако в пояснительные записки учебных планов не внесены существенные характеристики, отражающие механизм реализации ООП по уровням образования. Наибольшей корректировки требует пояснительная записка к сетке часов учебного плана на уровень СОО.

Не указаны протоколы заседаний коллегиальных органов образовательного учреждения, подтверждающие обсуждение и согласование выбора учебных модулей, учебных курсов, часов в части, формируемой участниками образовательных отношений с участием органов ГОУ.

В учебном плане НОО отсутствует обоснование выбора одного из учебных модулей предметной области «Основы религиозных культур и светской этики» (заявление родителей) – требование ФГОС НОО (№ 286 от 31 мая 2021 года п. 32.1).

Не представлены формы промежуточной аттестации по учебным предметам, учебным курсам, включенным в учебные планы по каждому классу.

Отсутствуют сведения о соблюдении требований к общему объему домашних заданий обучающихся всех классов. Администрация образовательной организации должна осуществлять координацию и контроль за общим объемом домашних заданий по каждому классу и предмету, согласно установленным санитарным нормам (п. 171.27, п. 167.21 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 09 октября 2024 года № 704).

Планы внеурочной деятельности не являются частью учебных планов, они должны быть представлены как отдельные документы.

В сетке часов учебного плана для обучающихся 8-9 классов, отсутствует учебный предмет «ОДНКНР» (обучающиеся 8-9 классов завершают обучения по ранее утвержденному учебному плану).

На уровне среднего общего образования школа реализует три предмета с углубленным изучением, совокупность учебных предметов выходит за рамки конкретных профилей представленных в ФОП СОО, соответственно для образовательной организации это будет универсальный профиль педагогической направленности с углубленным изучением учебных предметов «Обществознание», «История» «Литература». Педагогическая направленность отражена в учебных курсах по выбору (курс «Основы педагогики»).

Представленное Положение о профильном классе соответствует методическим рекомендациям.

В результате экспертизы **планов внеурочной деятельности** (3 плана: 1 – НОО, 1 – ООО, 1 – СОО) выявлено следующее.

Представлены только сетки планов по уровням образования, пояснительные записки отсутствуют, соответственно нет возможности сделать следующие выводы:

- об общем объеме внеурочной деятельности, реализуемой в образовательных организациях для обучающихся на уровень образования;

- о принятых моделях реализации планов внеурочной деятельности на уровне ООО (п. 169.10. приказа Министерства просвещения Российской

Федерации от 18.05.2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»);

о подтверждении учета мнения участников образовательных отношений при выборе курсов внеурочной деятельности (отсутствуют отсылки к коллегиальным органам ГОУ, подтверждающие соответствующий выбор);

об особенностях режима занятий и формирования групп (разновозрастной состав групп, перенос части образовательной нагрузки, реализуемой через внеурочную деятельность, на периоды каникул и др.);

о способах фиксации результатов внеурочной деятельности.

Планы внеурочной деятельности на уровне СОО разработаны без учёта норм представленных в ФОП СОО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»):

- не модифицированы в соответствии с реализуемыми на уровне СОО профилями (п. 133.12 «По решению педагогического коллектива, родительской общественности, интересов и запросов обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся план внеурочной деятельности образовательной организации модифицируется в соответствии с пятью профилями: естественно-научным, гуманитарным, социально-экономическим, технологическим, универсальным»);

- не содержат инвариантный и вариативный компоненты плана внеурочной деятельности (п. 133.13 «Инвариантный компонент плана внеурочной деятельности (вне зависимости от профиля) предполагает:...», п. 133.14 «Вариативный компонент прописывается по отдельным профилям»).

В результате экспертизы **рабочих программ учебных предметов** (3 программы: 1 – НОО, 1 – ООО, 1 – СОО) выявлено следующее.

Рабочие программы «Математика» (2 класс) и «Алгебра» (7-9 классы) соответствуют требованиям ФГОС и ФООП, составлены при помощи конструктора рабочих программ (edsoo.ru), что подтверждает наличие ID программ.

По учебному предмету «Иностранный (английский) язык (базовый уровень)» для обучающихся 10 класса представлена федеральная рабочая программа. В целях обеспечения адресной направленности образовательной деятельности рекомендуется адаптировать федеральную рабочую программу под условия и контингент БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № ».

Содержание тематического плана рабочих программ отражает содержание учебного предмета.

Планируемые предметные результаты освоения рабочих программ представлены по годам обучения, личностные и метапредметные результаты представлены на уровень образования.

В рабочих программах не отражена связь с программой воспитания образовательной организации.

Не описана возможность использования ЭОР (РП «Математика», 2 класс).

В результате экспертизы **рабочих программ курсов внеурочной деятельности** (3 программы: 1 – НОО, 1 – ООО, 1 – СОО) выявлено следующее.

Отсутствует единый подход к разработке и оформлению программ.

Рабочие программы внеурочной деятельности «Умники и умницы» для обучающихся 1-4 классов и «Функциональная грамотность: учимся для жизни» для обучающихся 5-9 классов составлены на основе требований ФГОС.

В пояснительных записках указана связь с федеральной программой воспитания. Планируемые результаты освоения программ включают личностные, метапредметные и предметные результаты за весь период обучения на уровень образования.

В рабочих программах «Умники и умницы» (1-4 класс) и «Человек в мире возможностей» (10 класс) не прописаны формы организации занятий и оценки достижения планируемых результатов, не описана возможность использования ЭОР и ЦОР.

Рабочая программа внеурочной деятельности «Человек в мире возможностей» для обучающихся 10 класса не соответствует требованиям ФГОС.

В результате экспертизы представленных **адаптированных основных общеобразовательных программ** (далее – АООП) выявлено следующее.

На основании заключений ПМПК в образовательной организации реализуется АООП НОО для обучающихся с ТНР (вариант 5.2).

Структура АООП частично соответствует ФАОП НОО для обучающихся с ТНР (вариант 5.2).

Целевой раздел включает пояснительную записку, планируемые результаты, систему оценки достижения планируемых результатов освоения программ обучающимися с интеллектуальными нарушениями.

В описании нормативно-правовой базы отсутствуют 4 действующих СанПиНа.

В пояснительной записке отсутствует описание контингента школьников данной образовательной организации.

Отсутствует описание диагностической системы оценки достижения обучающимися планируемых результатов.

В разделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы» не описаны критерии оценочной деятельности, инструментарий оценивания личностных и предметных результатов.

В программе коррекционной работы не прописана деятельность ППк, как механизма психолого-медико-педагогического обследования обучающихся с целью выявления особых образовательных потребностей. Не прописан мониторинг динамики развития обучающихся и как проводится корректировка коррекционных мероприятий. Отсутствует описание системы планируемых результатов коррекционной работы.

Рабочая программа воспитания ФАОП НОО для обучающихся с ОВЗ не представлена.

Учебный план не соответствует 2 отделению Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 17.07.2024 года № 495 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных адаптированных образовательных программ» (зарегистрирован 15.08.2024 года № 79163).

Материально-технические и кадровые условия реализации АООП НОО для обучающихся с ТНР не прописаны.

В результате экспертизы **учебного занятия** (химия «Признаки и условия протекания химических реакций», 8 класс) выявлено следующее.

Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями. Занятие оценено в 27 баллов из 40.

В целях повышения качества урока рекомендуется вовлекать обучающихся в учебный разговор, использовать методы, побуждающие их самостоятельно рассуждать. Демонстрировать обучающимся возможности использования полученных знаний, а также связь с другими предметами школьной программы.

Следует обратить внимание на формулировку задач, как способа конкретизации цели урока.

В результате экспертизы **учебного занятия в инклюзивном классе** (математика, 4 класс) выявлено.

Анализ инклюзивного занятия показал недостаточную степень выраженности профессиональных компетенций у педагога, что свидетельствует о дефиците соответствующих профессиональных качеств

и требует разработки обоснованных мероприятий по повышению уровня его профессиональной подготовки. Занятие оценено в 15,5 баллов из 40.

Педагог разделяет тему и цель урока. Тема сформулирована совместно с обучающимися после выполнения задания коррекционно-развивающего характера на повторение. Педагог владеет методами и приемами создания рабочей атмосферы, и демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества.

В целях повышения качества занятия следует:

- при постановке цели и задач учитывать то, что они должны способствовать формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности, а также способствовать воспитанию социально значимых качеств личности и развитию познавательных способностей;
- в начале урока важно четко сформулировать критерии, на основе которых обучающиеся и педагог смогут оценить работу на протяжении урока и в конце урока;
- давать возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы;
- использовать более разнообразные методы и приемы работы, а также материалы и задания способные вызвать устойчивый интерес обучающихся к изучаемому материалу (на протяжении всего урока деятельность была однообразной);
- продумать смену видов деятельности, а также предусмотреть различные формы организации учебного процесса;
- организовать работу со слабоуспевающими учениками.

В результате экспертизы **занятия по внеурочной деятельности** («Планета людей», 7 класс) выявлено.

Педагог продемонстрировал высокий уровень владения профессиональными компетенциями. Занятие оценено в 27 баллов из 40.

Структура занятия соответствовала требованиям: педагог ставил цели и задачи для структурирования и организации учебной деятельности обучающихся, разделял тему и цель занятия. Поставленные цели способствовали формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности. Занятие проведено с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Для улучшения качества занятия следует обратить внимание на:

- организацию деятельности обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи;
- целесообразность рассадки по группам, так как совместная деятельность обучающихся не решала поставленных целей и задач;

- выстраивания системы контрольно-оценочной деятельности.

В результате экспертизы **рабочей программы воспитания** (далее – РПВ) и **календарного плана воспитательной работы** выявлено следующее.

Названия разделов не соответствуют названиям, зафиксированным в федеральной рабочей программе.

Отсутствует региональный (муниципальный компонент) в формулировках целей и задач. Цели и задачи представлены не по уровням образования. Целевые ориентиры расписаны по уровням образования и практически дублируют федеральную рабочую программу воспитания. Требуется конкретизация целевых ориентиров.

В содержательном разделе перечислены социальные партнеры, но не описан процесс их взаимодействия. Инвариантный модуль «Социальное партнерство» в программе отсутствует.

В разделе «Виды, формы и содержание воспитательной работы» отсутствуют инвариантные модули «Социальное партнерство» и «Внешкольные дела». Названия некоторых модулей не соответствуют федеральной рабочей программе воспитания (например, «Школьный урок», «Ключевые школьные дела», «Курсы внеурочной деятельности» и др.).

Текст большинства модулей полностью или большей частью дублирует федеральную рабочую программу воспитания.

В программе представлены вариативные модули: «Экскурсии, походы, поездки», «Школьные медиа», «Детские общественные объединения», в которых описывается воспитательная работа на примере существующих в образовательной организации детских объединений.

Большой объем раздела занимает описание модуля «Профилактика безнадзорности, правонарушений, экстремизма, деструктивного и аутодеструктивного поведения среди совершеннолетних, защиты прав и законных интересов обучающихся».

Содержание всех модулей представлено очень кратко, не учтена специфика и контекстные условия образовательной организации, не конкретизированы мероприятия и проекты, реализуемые в рамках модулей.

Название организационного раздела не соответствует федеральной рабочей программе воспитания. Раздел представлен кратко и формально. Не раскрыты направления проведения самоанализа воспитательной работы и не представлены критерии и инструментарий оценивания.

В календарном плане воспитательной работы мероприятия представлены по модулям и уровням образования.

В результате экспертизы **плана методической работы и локальных нормативных актов с обоснованием выбора КПК для педагогов** выявлено следующее.

План методической работы имеет признаки нормативности и гриф «Утверждено» руководителем образовательной организации.

План методической работы, представленный на экспертизу, содержат цели, задачи, но без обоснования подбора мероприятий методической работы на учебный год. Определена методическая тема, направленная на совершенствование компетенций педагогических работников с целью повышения качества обучения и перспективному развитию школы по выходу из списка ШНОР.

В плане методической работы требуется незначительная корректировка в п.4 в разделе «Работа МО», следует заменить формулировку «отчет учителей по самообразованию» на «подведение итогов и презентация результатов реализации индивидуальных образовательных маршрутов или самостоятельного непрерывного развития».

В результате экспертизы **Положения о формах, порядке и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** выявлено следующее.

Представленный документ имеет высокий уровень исполнения и может рекомендоваться в качестве примера другим образовательным организациям.

Имеются незначительные замечания:

- прописать объекты оценки промежуточной аттестации;
- перенести пункты 5.8.-5.11. в раздел «Текущий контроль».

В результате экспертизы в **Положении о внутренней системе оценки качества образования** (далее - ВСОКО) выявлено следующее.

В разделе «Общие положения» отсутствует постановление Правительства РФ от 30.04.2024 года. Нормативные документы необходимо расположить, соблюдая иерархию подчинённости.

Задачи функционирования ВСОКО сформулированы недиагностично. В формулировках не хватает количественных и качественных данных для оценки эффективности.

В соответствии с ФОП оценка личностных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, образовательной организации необходимо внести корректировку в пункт 6.3.

В пункте 6.4. не хватает отсылки на приложение, в котором будут размещены экспертные листы для оценки качества образовательного процесса.

В качестве приложения к ВСОКО следует использовать кодификаторы проверяемых метапредметных результатов.

Таким образом, в результате мониторинга реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФООП и ФАООП в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № » выявлены проблемные аспекты по объектам мониторинга, требующие внимания.

Адресные рекомендации по итогам проведения регионального мониторинга реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, ФООП и ФАООП в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № []» в 2025 году

Данные рекомендации составлены для БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № []».

В ходе проведения мониторинга были выявлены проблемные аспекты, представленные в экспертном заключении. В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы в деятельности, осуществляемой общеобразовательной организацией.

Целью данных рекомендаций является разработка комплекса мер по реализации ФГОС в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № []».

Результатом применения данных рекомендаций должен стать план мероприятий по ликвидации выявленных проблемных аспектов в соответствии с объектом мониторинга.

Рекомендации для руководителя общеобразовательной организации:

- зафиксировать локальным нормативным актом или протоколом педагогического совета работу с педагогическим коллективом по обсуждению и соблюдению норм Приказа Минпросвещения РФ от 06.11.2024 года № 779;

- внести изменения в учебно-планирующую документацию в соответствии с выявленными замечаниями;

- привести названия разделов и модулей рабочей программы воспитания в соответствие федеральной рабочей программе воспитания;

- в содержании рабочей программы воспитания уделить внимание специфике и контекстным условиям образовательной организации;

- включить в рабочую программу воспитания недостающие инвариантные модули;

- в описание модулей рабочей программы воспитания рассмотреть возможность определения ценностных ориентиров результатов воспитания;

- в кадровом обеспечении представить взаимодействие и функционал педагогических работников, отвечающих за воспитательную работу в образовательной организации;

- детально проработать содержание организационного раздела рабочей программы воспитания;

- дополнить план методической работы мероприятиями по реализации приоритетных федеральных проектов, мероприятий по внедрению лучших

региональных/муниципальных практик (ЕМД, РУМО и др.) и трансляции опыта, в том числе через открытые ресурсы «Методический атлас Омской области», «Региональный банк лучших практик» и участие в мероприятиях по реализации инновационной деятельности (мероприятия «Школьного Единого методического дня» - стоит описать как практику повышения кадрового потенциала);

- внести в приложение к ВСОКО кодификаторы проверяемых метапредметных результатов.